

สำนักปลัด
เลขที่ 3678
วันที่ 5 ต.ค. ๒๕๖๕
เวลา 11.15 น.

องค์การบริหารส่วนจังหวัดพิษณุโลก
เลขที่ 6801
วันที่ 8 ต.ค. 2565
เวลา 14.25 น.



ที่ อว.๖๗.๒๕/คก.๐๐๓

โครงการประเมินรางวัลพระปกเกล้าฯ
คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ท่าพระจันทร์
กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐

๘ สิงหาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอสอนทบทวนออนไลน์กับองค์กรในพื้นที่เพื่อประเมินผลการปฏิบัติงานที่เป็นเลิศขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
เรียน นายองค์การบริหารส่วนจังหวัดพิษณุโลก

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
๑. กำหนดคลังพื้นที่ของนักวิจัยและผู้ประเมินภาคสนาม (เอกสารหมายเลข ๑)
 ๒. แนวทางการประเมินผลการปฏิบัติงานที่เป็นเลิศขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (เอกสารหมายเลข ๒)
 ๓. หนังสือรับรองนักวิจัยและผู้ประเมินภาคสนาม (เอกสารหมายเลข ๓)
 ๔. ประเด็นการสนทนากลุ่ม (เอกสารหมายเลข ๔)
 ๕. แบบฟอร์มรายชื่อ (เอกสารหมายเลข ๕)

ด้วยสถาบันพระปกเกล้า ได้มอบหมายให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธรรรงค์ จันโต อาจารย์ประจำคณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และคณะ ดำเนินการประเมินผลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีความเป็นเลิศ เพื่อเข้ารับรางวัลพระปกเกล้า ประจำปี ๒๕๖๕ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของท่านได้สมัครเข้าร่วมโครงการฯ เพื่อรับรางวัลพระปกเกล้าด้านการเสริมสร้างเครือข่าย รัฐ เอกชน และประชาสังคม นั้น

ในการนี้ องค์การบริหารส่วนจังหวัดพิษณุโลก ได้ผ่านการประเมินขั้นต้นเป็นที่เรียบร้อยแล้ว และในขั้นตอนต่อไป คณะนักวิจัยและผู้ประเมินภาคสนาม นำโดยอาจารย์ปฎิภา อภิรักษ์ไกรศรี และนางสาวสุนิษา ฝึกฝน ขอบบปะ พุดคุดและสนทนากลุ่ม กับตัวแทนประชาคมในพื้นที่ซึ่งประกอบด้วย ตัวแทนผู้บริหารท้องถิ่น สมาชิกสภาเทศบาล และข้าราชการประจำ ประมาณ ๔ คน ตัวแทนคณะกรรมการชุมชนในพื้นที่ ๔ ชุมชน อย่างน้อยชุมชนละ ๑ คน ตัวแทนผู้นำกลุ่มในชุมชน/สภาองค์กรชุมชน ประมาณ ๓ คน ตัวแทนหน่วยงานที่อยู่ในเขตพื้นที่ ประมาณ ๒ คน ตัวแทนผู้นำศาสนาหรือตัวแทนที่เหมาะสมในพื้นที่ประมาณ ๑ คน รวมแล้วประมาณ ๑๐-๑๕ คน ในวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๕ เวลา ๑๐.๓๐-๑๒.๓๐ น. ผ่านโปรแกรมการประชุมออนไลน์ ZOOM Cloud Meetings นอกจากนี้ คณะผู้ประเมินขอความอนุเคราะห์จากท่าน ส่งรายชื่อพร้อมเบอร์โทรศัพท์บุคคลที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานและเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของท่าน จำนวน ๔๐ รายชื่อ ตามเอกสารแนบที่ ๕ เพื่อให้ทีมประเมินสุ่มโทรศัพท์สัมภาษณ์ความพึงพอใจและความไว้วางใจต่อการบริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของท่านต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อให้ประสานงานผู้ที่เกี่ยวข้องข้างต้นเข้าร่วมพบปะพูดคุยในวัน เวลา ดังกล่าว จักขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธรรรงค์ จันโต)
หัวหน้าโครงการวิจัยฯ



นางสาวสุนิษา ฝึกฝน (ผู้ช่วยนักวิจัย)
โทร. 0843432465
Email ; sunisafuekfon19@gmail.com

8/8/๒๕

กำหนดลงพื้นที่ของนักวิจัยและผู้ประเมินภาคสนาม
 การประเมินผลการปฏิบัติงานที่เป็นเลิศขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
 ระยะเวลา ๒ ชั่วโมง
 องค์การบริหารส่วนจังหวัดพิษณุโลก
 ในวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๕ เวลา ๑๐.๓๐-๑๒.๓๐ น.

๕ นาที	กล่าวต้อนรับและแนะนำผู้เข้าร่วมประชุมโดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
๕ นาที	นักวิจัยภาคสนามชี้แจงวัตถุประสงค์การประชุม
๑๕ นาที	นำเสนอข้อมูลพื้นฐานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและโครงการโดดเด่นตามประเภทรางวัล
๑.๒๕ ชั่วโมง	เวทีพูดคุย แลกเปลี่ยนและซักถาม
๒๕ นาที	แลกเปลี่ยนและซักถาม โครงการโดดเด่น
๓๐ นาที	แลกเปลี่ยนและซักถาม กระบวนการ/วิธีการ
๓๐ นาที	แลกเปลี่ยนและซักถาม ผลดำเนินงานเชิงรูปธรรม/ความเป็นนวัตกรรม/การต่อยอดของโครงการ
๑๐ นาที	นักวิจัยภาคสนามสรุปการประชุมและกล่าวขอบคุณผู้เข้าร่วมประชุม

แนวทางการประเมินผลการปฏิบัติงานที่เป็นเลิศขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
เพื่อเข้ารับรางวัลพระปกเกล้า ประจำปี ๒๕๖๕

การดำเนินการสนทนากลุ่มกับกลุ่มเป้าหมายที่เกี่ยวข้องตามประเภทรางวัล โดยให้ดำเนินการ ดังนี้

(๑) **ชี้แจงวัตถุประสงค์** สำนักงานศูนย์วิจัยและให้คำปรึกษาแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เพื่อลงพื้นที่เก็บรวบรวมข้อมูลความพึงพอใจและการสนทนากลุ่มหรือพบปะพูดคุย ตามโครงการรางวัลพระปกเกล้า ประจำปี ๒๕๖๕ ของสถาบันพระปกเกล้า และขอขอบคุณ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) หน่วยงานต่าง ๆ กลุ่ม องค์กรประชาชน ประชาสังคม และประชาชน ที่ให้ความร่วมมือ แสดงความคิดเห็นต่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ในพื้นที่ของ โดยการสนทนากลุ่มครั้งนี้ได้รับมอบหมายจากสถาบันพระปกเกล้าให้ดำเนินการเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล ซึ่งขั้นตอนของรางวัลพระปกเกล้ามีขั้นตอนการดำเนินงาน ประกอบด้วย

- ขั้นที่ ๑ เป็นการตรวจสอบและวิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสารใบสมัคร (อปท.ของท่านได้ผ่านขั้นที่ ๑ มาแล้ว)
- ขั้นที่ ๒ เป็นขั้นตอนประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อ อปท. และ "การสนทนากลุ่ม" เพื่อพบปะพูดคุยกับผู้ที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้เพื่อสอบถามข้อมูลการทำงานตามประเภทรางวัลที่ อปท. สมัครนั้น มีกระบวนการ วิธีการทำงานอย่างไรบ้างมีโครงการ/กิจกรรมอะไรบ้างที่มีความโดดเด่น รวมทั้งการประเมินความพึงพอใจจากประชาชน ซึ่งในครั้งนี้เป็นการจัดประชุมออนไลน์ ผ่านโปรแกรมการประชุมออนไลน์ ZOOM Cloud Meetings
- ขั้นที่ ๓ เป็นขั้นตอนการตรวจสอบความเหมาะสมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่จะได้รับรางวัล จากคณะกรรมการพิจารณาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีความเป็นเลิศ (คณะกรรมการชุดใหญ่ลงพื้นที่ตรวจสอบเอง)

(๒) **กลุ่มเป้าหมายในการสนทนากลุ่ม** เป็นผู้เกี่ยวข้องกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เช่น ตัวแทนส่วนราชการ ตัวแทนผู้บริหารท้องถิ่น ตัวแทนกลุ่มประชาชน/ประชาคม เป็นต้น ให้ผู้เก็บข้อมูลสรุปประเด็นตามประเภทรางวัลที่ อปท. สมัครจากการสนทนากลุ่ม เช่น จุดเด่นในด้านที่ อปท. สมัคร โครงการ/กิจกรรมที่โดดเด่น (อาจขอเอกสารโครงการ/กิจกรรมที่โดดเด่นเพิ่มเติม) และเขียนข้อสังเกตอื่น ๆ พร้อมทั้งให้คะแนนในฐานะเป็นผู้ลงพื้นที่เก็บข้อมูล (คะแนนเต็ม ๑๐) โดยกลุ่มเป้าหมาย หรือ ผู้ที่ควรเข้าร่วมสนทนากลุ่ม หรือ พบปะพูดคุย ขึ้นอยู่กับประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) แต่ละประเภท ดังนี้

ระดับองค์การบริหารส่วนจังหวัด การสนทนากลุ่มในระดับองค์การบริหารส่วนจังหวัด แบ่งเป็น ๒ กลุ่ม

✕ **กลุ่ม ๑** ประชุมสนทนากลุ่ม หรือ พบปะพูดคุยกับตัวแทนส่วนราชการในจังหวัด อาทิ สำนักงานจังหวัด หอการค้าจังหวัด พัฒนาการจังหวัด ท้องถิ่นจังหวัด สาธารณสุขจังหวัด พัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด หรือส่วนราชการอื่นที่เห็นสมควร

✕ **กลุ่ม ๒** ประชุมสนทนากลุ่ม หรือ พบปะพูดคุยกับกลุ่มองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและกลุ่มประชาชน ดังนี้ ตัวแทนส่วนราชการในจังหวัดที่เกี่ยวข้อง จำนวนอย่างน้อย ๔ คน ตัวแทนจาก อบต. จำนวน ๕ อบต. ตัวแทนจากเทศบาล จำนวน ๒ เทศบาล ตัวแทนกลุ่มในจังหวัดและประชาคมจังหวัด จำนวน ๒-๓ คน ผู้นำศาสนา /ครู / อาจารย์

ระดับเทศบาล การประชุมสนทนากลุ่ม หรือ พบปะพูดคุยกับกลุ่มบุคคลในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ดังนี้

ตัวแทนผู้บริหารท้องถิ่น สมาชิกสภาเทศบาล และข้าราชการประจำ จำนวน ๔ คน

ตัวแทนคณะกรรมการชุมชน ๔ ชุมชน ชุมชนละ ๑ คน รวม ๔ คน

ผู้นำกลุ่มในชุมชน / สภาองค์กรชุมชน จำนวน ๓ คน

ตัวแทนหน่วยงานที่อยู่ในเขตพื้นที่เทศบาล จำนวน ๒ คน

ผู้นำศาสนา/ ครู / อาจารย์ จำนวน ๑-๒ คน

ระดับองค์การบริหารส่วนตำบล การประชุมสนทนากลุ่ม หรือ พบปะพูดคุยกับกลุ่มบุคคลในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ดังนี้

ตัวแทนผู้บริหารท้องถิ่น สมาชิกสภา อบต. และข้าราชการประจำ จำนวน ๔ คน

ตัวแทนกลุ่มในพื้นที่ อบต. ๕ กลุ่ม / สภาองค์กรชุมชน จำนวนกลุ่มละ ๑ คน

ตัวแทนประชาคมหมู่บ้าน/ตำบล จำนวน ๒ คน

ตัวแทนหน่วยงานที่อยู่ในพื้นที่ อบต. จำนวน ๒ คน

ผู้นำศาสนา ครู / อาจารย์ จำนวน ๑-๒ คน

(๓) กลุ่มเป้าหมายในการประเมินความพึงพอใจและความน่าเชื่อถือไว้วางใจของประชาชน โดยประเด็นคำถามความพึงพอใจและความน่าเชื่อถือไว้วางใจของประชาชน ประกอบด้วย (๑) ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับการบริหารงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (๒) ข้อมูลความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของประชาชน เช่น(๒.๑) การเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วม (๒.๒) การเปิดเผยข้อมูล (๒.๓) การร้องเรียน ร้องทุกข์ (๒.๔) กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง (๒.๕) การให้บริการสาธารณะ (๒.๖) การจัดกิจกรรม/โครงการ (๒.๗) การรายงานผลการดำเนินงาน และ (๒.๘) การใส่ใจการแก้ปัญหาของท้องถิ่น เป็นต้น และจำนวนผู้ตอบประเมินขึ้นอยู่กับประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) แต่ละประเภท ดังนี้

๑. ระดับองค์การบริหารส่วนจังหวัด ประกอบด้วย

๑.๑. คัดเลือกจากตัวแทน อบต. ร้อยละ ๑๐ ของจำนวน อบต. ทั้งหมดเป็นผู้ตอบแบบสอบถาม แห่งละ ๑ คน ๑

๑.๒. คัดเลือกตัวแทนเทศบาลนคร เทศบาลเมืองหรือเทศบาลตำบล ร้อยละ ๑๐ ของจำนวนเทศบาลทั้งหมดเป็นผู้ตอบแบบสอบถาม แห่งละ ๑ คน 3

๑.๓. คัดเลือกตัวแทนส่วนราชการ ๕ หน่วยงาน หน่วยงานละ ๑ คน 5

๑.๔. คัดเลือกตัวแทนกลุ่มภาคประชาสังคมในจังหวัด จำนวน ๑๐ คน เป็นผู้ตอบแบบสอบถาม โดยให้มีการกระจายกลุ่ม องค์กรภาคประชาสังคม 10

๒. ระดับเทศบาล ประกอบด้วย

๒.๑. สุ่มตัวอย่างชุมชนในเขตเทศบาลร้อยละ ๕๐ ของจำนวนชุมชนทั้งหมด และให้คณะกรรมการชุมชน ๆ ละ ๒ คน เป็นผู้ตอบแบบสอบถาม

๒.๒. คัดเลือกตัวแทนกลุ่มต่าง ๆ หรือตัวแทนประชาคม ๗ คน

๒.๓. คัดเลือกตัวแทนครู อาจารย์ในโรงเรียนเขตเทศบาล ๓ คน หรือตัวแทนหน่วยงานราชการ(ท้องถิ่นอำเภอ)

๒.๔. คัดเลือกตัวแทนผู้นำศาสนาในเขตเทศบาล ๑ ท่าน

๒.๕. ผู้นำองค์กรสตรี/ตัวแทนสภาองค์กรชุมชน

๓. ระดับองค์การบริหารส่วนตำบล ประกอบด้วย

๓.๑. สุ่มตัวอย่างหมู่บ้านร้อยละ ๕๐ ของจำนวนหมู่บ้านทั้งหมดในพื้นที่ อบต. และให้ตัวแทนหัวหน้าครัวเรือนในแต่ละหมู่บ้านๆ ละ ๕ คน เป็นผู้ตอบแบบสอบถาม

๓.๒. คัดเลือกตัวแทนสมาชิกกลุ่ม หรือคณะกรรมการกลุ่มในหมู่บ้าน หรือ ตัวแทนประชาคมหมู่บ้าน จำนวน ๑๐ คน เป็นผู้ตอบแบบสอบถาม

๓.๓. คัดเลือกตัวแทนครูในโรงเรียนในเขตพื้นที่ อบต. ๒ คน เป็นผู้ตอบแบบสอบถาม

๓.๔. คัดเลือกตัวแทนผู้นำศาสนา ๑ ท่าน เป็นผู้ตอบแบบสอบถาม

- ๓.๕. คัดเลือกตัวแทนกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ๒ คน เป็นผู้ตอบแบบสอบถาม
- ๓.๖. คัดเลือกตัวแทนข้าราชการในตำบล ๓ คน เป็นผู้ตอบแบบสอบถาม
- ๓.๗. ผู้นำองค์กรสตรี/ตัวแทนสภาองค์กรชุมชน

หมายเหตุ : ในการประเมินความพึงพอใจและความน่าเชื่อถือไว้วางใจของประชาชนในครั้งนี้ ขอความอนุเคราะห์ให้ส่งรายชื่อพร้อมเบอร์โทรศัพท์บุคคลที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานและเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตามข้อมูลข้างต้น จำนวน ๓๐ รายชื่อ กรอกลงเอกสารแนบที่ ๕ เพื่อให้ทีมประเมินสุ่มโทรศัพท์สัมภาษณ์ความพึงพอใจและความวางใจต่อการบริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่อไป

ที่ อว.๖๗.๒๕/คก.๐๐๔



หนังสือรับรองนักวิจัยและผู้ประเมิน

ด้วย ผู้ช่วยศาสตราจารย์รณรงค์ จันโต อาจารย์ประจำคณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ได้รับมอบหมายจากสถาบันพระปกเกล้าให้เป็นหัวหน้าคณะผู้ประเมินโครงการประเมินองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีความเป็นเลิศเพื่อรับรางวัลพระปกเกล้า ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕

ข้าพเจ้าในฐานะหัวหน้าโครงการวิจัยฯ ดังกล่าว ขอรับรองว่า อาจารย์ปฎิภา อภิรักษ์ไกรศรี และ นางสาวสุนิษา ฝีกฝน เป็นผู้นักวิจัยและผู้ประเมินคัดเลือกองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีความเป็นเลิศเพื่อรับรางวัลพระปกเกล้า ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ เพื่อลงพื้นที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่สมัครเข้าร่วมโครงการฯ ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลกับภาคประชาชนและส่วนราชการในพื้นที่ รวมทั้งการสนทนากลุ่ม หรือพบปะพูดคุยกับกลุ่มต่าง ๆ ระหว่างวันที่ ๑ - ๓๐ สิงหาคม พ.ศ.๒๕๖๕

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ โดยหนังสือรับรองฉบับนี้ใช้ได้จนถึง วันที่ ๓๑ สิงหาคม พ.ศ.๒๕๖๕

ออกให้ ณ วันที่ ๒๕ กรกฎาคม พ.ศ.๒๕๖๕

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์รณรงค์ จันโต)
หัวหน้าโครงการวิจัยฯ

ประเด็นคำถามการสนทนากลุ่มของนักวิจัย
เพื่อประเมินผลการปฏิบัติงานที่เป็นเลิศขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
เพื่อเข้ารับรางวัลพระปกเกล้า ประจำปี ๒๕๖๕

๑) ประเภทรายางวัลด้านความโปร่งใสและการมีส่วนร่วมของประชาชน

แนวทางการประเมินผลโครงการ/กิจกรรม ที่โดดเด่น (ของนักวิจัยพื้นที่)

๑. การประเมินผลโครงการ/กิจกรรม ที่โดดเด่น ประเภทรายางวัลด้านความโปร่งใสและการมีส่วนร่วมของประชาชน พิจารณาประเด็น ดังต่อไปนี้

การมีส่วนร่วมของประชาชน

๑.๑ ประเมินประเด็นการริเริ่มโครงการ/กิจกรรม ที่โดดเด่น มาจากสาเหตุอะไร (เช่น มาจากแผนชุมชน, มาจากปัญหาของชุมชน, มาจากเวทีประชาคม ฯลฯ เป็นต้น)

๑.๒ ประเมินระดับขั้นของการมีส่วนร่วมของโครงการ/กิจกรรม ที่โดดเด่น อยู่ในระดับไหน

- ขั้นของการร่วมคิด

- ขั้นของการร่วมวางแผน

- ขั้นของการร่วมดำเนินการ

- ขั้นของการร่วมประเมิน

- ขั้นของการร่วมรับผลประโยชน์

๑.๓ ประเมินการมีกลไก เครื่องมือ หรือวิธีการ ที่ภาคประชาสังคมเข้ามามีส่วนร่วมในการทำงาน หรืออาจจะมิกลไกอื่น ๆ ด้วยหรือไม่ เช่น (การเป็นคณะกรรมการในชุดต่าง ๆ / คณะทำงาน / คณะกรรมการตรวจสอบ / สมาคม / ชมรม)

๑.๔ พิจารณาประเมินถึงความยากหรือความท้าทายของโครงการ/กิจกรรม ที่โดดเด่น

๑.๕ พิจารณาประเมินว่าโครงการ/กิจกรรม ที่โดดเด่น เข้าข่ายลักษณะความเป็นนวัตกรรมใหม่ ๆ หรือไม่

- โครงการ/กิจกรรม ที่คิดใหม่/ริเริ่มใหม่

- โครงการ/กิจกรรม ต่อยอด

- โครงการ/กิจกรรม เพิ่มมูลค่า ฯลฯ

ความโปร่งใส

๑.๖ ประเมินกลไก เครื่องมือ หรือวิธีการ ของท้องถิ่นที่สะท้อนถึงความโปร่งใส (เช่น การให้ประชาชนเข้ามาเป็นคณะกรรมการตรวจสอบโครงการ/กิจกรรม ต่าง ๆ ได้ หรือการมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารอย่างหลากหลาย / การตรวจสอบภายใน / การตรวจสอบโดยภาคส่วนอื่น ๆ เช่น การใช้สื่อมวลชนให้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบ ฯลฯ)

๑.๗ ประเมินการมีกลุ่ม / อาสาสมัคร ที่ป้องกันการทุจริตในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

๑.๘ ประเมินการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ (ดูจากปริมาณ / จำนวน ในการเผยแพร่) เช่น

- ข้อมูลรายรับ - รายจ่าย

- ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง

- ข้อมูลการประชุมสภา

- ข้อมูลการจัดเก็บภาษี

- ข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ฯลฯ

๒. กรุณาประเมินคะแนน อปท. แต่ละแห่งโดยภาพรวม ของโครงการ/กิจกรรม ที่โดดเด่น
คะแนนเต็ม ๑๐ โดยให้นักวิจัยให้คะแนนตามที่เหมาะสม พร้อมเหตุผลประกอบ

๒) ประเภทรางวัลด้านการเสริมสร้างเครือข่ายรัฐ เอกชน และประชาสังคม

แนวทางการประเมินผลโครงการ/กิจกรรม ที่โดดเด่น (ของนักวิจัยพื้นที่)

๑. การประเมินผลโครงการ/กิจกรรม ที่โดดเด่น ประเภทรางวัลด้านการเสริมสร้างเครือข่ายรัฐ เอกชน และประชาสังคมของประชาชน พิจารณาประเด็น ดังต่อไปนี้

๑.๑ ประเมินว่า อปท. ทำหน้าที่เป็นกลไกหลักในการประสานความร่วมมือ เพื่อแก้ไขปัญหาของชุมชนท้องถิ่น หรือ โครงการ/กิจกรรม ที่เกิดขึ้นจากความร่วมมือ โดยต้องใช้ปัญหาเป็นตัวตั้ง

๑.๒ ประเมินถึงวิธีการหรือเครื่องมือ ในการใช้การทำงานร่วม (เช่น การจัดทำบันทึกข้อตกลงร่วม (MOU) การลงทุนร่วม บุคลากรร่วม ฯลฯ)

๑.๓ ประเมินความต่อเนื่องของโครงการ/กิจกรรม ที่โดดเด่น

๑.๔ ประเมินโครงการ/กิจกรรม ที่โดดเด่น เป็นเครือข่ายที่เกิดจากสาเหตุอะไร / ใครทำหน้าที่เป็นตัวหลัก / มีกลไก เครื่องมือ หรือวิธีการ อะไรบ้าง

- เกิดจากปัญหาพร้อม

- เกิดจากการต่อยอด ฯลฯ

๑.๕ ประเมินความยากหรือความท้าทายของโครงการ/กิจกรรม ที่โดดเด่น

๑.๖ ประเมินโครงการ/กิจกรรม ที่โดดเด่น เข้าข่ายลักษณะความเป็นนวัตกรรมใหม่ๆ หรือไม่

- โครงการ/กิจกรรม ที่คิดใหม่/ริเริ่มใหม่

- โครงการ/กิจกรรม ต่อยอด

- โครงการ/กิจกรรม เพิ่มมูลค่า ฯลฯ

๒. กรูณาประเมินคะแนน อปท. แต่ละแห่งโดยภาพรวม ของโครงการ/กิจกรรม ที่โดดเด่น
คะแนนเต็ม ๑๐ โดยให้นักวิจัยให้คะแนนตามที่เห็นเหมาะสม พร้อมเหตุผลประกอบ

๓) ประเภทรางวัลความเป็นเลิศด้านการลดความเหลื่อมล้ำในสังคม

แนวทางการประเมินผลโครงการ/กิจกรรม ที่โดดเด่น (ของนักวิจัยพื้นที่)

๑. การประเมินผลโครงการ/กิจกรรม ที่โดดเด่น ประเภทรางวัลด้านความเป็นเลิศด้านการลดความเหลื่อมล้ำในสังคม ดังต่อไปนี้

๑.๑ ประเมินโครงการ/กิจกรรม ที่โดดเด่น ทำเพื่ออะไร (เป้าหมายของการทำโครงการ/กิจกรรม ที่โดดเด่น เพื่ออะไร?)

- มติการเมือง โดยให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการเชิงพื้นที่ การใช้กฎหมายและอำนาจในการบริหารจัดการ การบริหารทรัพยากรเพื่อความเป็นธรรม และสิทธิและเสรีภาพในการรับบริการเสียจากภาครัฐ

- มิติด้านเศรษฐกิจ โดยให้การช่วยเหลือเยียวยาเพื่อลดผลกระทบ การสร้างงานในท้องถิ่นและหารายได้ในภาวะโควิด การสำรวจและส่งเสริมทักษะในการประกอบอาชีพ

- มิติด้านสังคม โดยให้ความสำคัญกับการสร้างความตระหนักและจิตสำนึกส่วนตัวเพื่อส่วนรวม/ New Normal การเข้าถึงบริการสาธารณะของกลุ่มเปราะบาง ความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึงเทคโนโลยีหรือบริการสาธารณสุข

- ฯลฯ

๑.๒ ประเมินถึงวิธีการลดความเหลื่อมล้ำในสังคม มีกลไก หรือเครื่องมืออะไรบ้าง

๑.๓ ประเมินความยากหรือความท้าทายของโครงการ/กิจกรรม ที่โดดเด่น

๑.๔ ประเมินโครงการ/กิจกรรม ที่โดดเด่น เข้าข่ายลักษณะความเป็นนวัตกรรมใหม่ๆ หรือไม่

- โครงการ/กิจกรรม ที่คิดใหม่/ริเริ่มใหม่

- โครงการ/กิจกรรม ต่อยอด

- โครงการ/กิจกรรม เพิ่มมูลค่า ฯลฯ

๒. กรุณาประเมินคะแนน อปท. แต่ละแห่งโดยภาพรวม ของโครงการ/กิจกรรม ที่โดดเด่น
คะแนนเต็ม ๑๐ โดยให้นักวิจัยให้คะแนนตามความเห็นเหมาะสม พร้อมเหตุผลประกอบ

รายชื่อผู้ให้ข้อมูลทางโทรศัพท์เพื่อประเมินความพึงพอใจและความน่าเชื่อถือไว้วางใจของประชาชน
ประเภทรางวัลด้านการเสริมสร้างเครือข่าย รัฐ เอกชน และประชาสังคม
ชื่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นองค์การบริหารส่วนจังหวัดพิษณุโลก

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	เบอร์โทรศัพท์
๑			
๒			
๓			
๔			
๕			
๖			
๗			
๘			
๙			
๑๐			
๑๑			
๑๒			
๑๓			
๑๔			
๑๕			
๑๖			
๑๗			
๑๘			
๑๙			
๒๐			
๒๑			
๒๒			
๒๓			
๒๔			
๒๕			
๒๖			
๒๗			
๒๘			
๒๙			
๓๐			
๓๑			

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	เบอร์โทรศัพท์
๓๒			
๓๓			
๓๔			
๓๕			
๓๖			
๓๗			
๓๘			
๓๙			
๔๐			

รายชื่อผู้เข้าร่วมการสนทนากลุ่ม (Focus Group)
โครงการรางวัลพระปกเกล้า ประจำปี ๒๕๖๕
ผ่านโปรแกรมการประชุมออนไลน์ ZOOM Cloud Meetings

วันที่..... สิงหาคม พ.ศ.๒๕๖๕

๑.ชื่อ (อปท.)

.....

๒.ประเภทรางวัล.....

๓.ที่ตั้ง.....

๔. รายชื่อผู้ประสานงานตำแหน่ง.....เบอร์โทร.....

๕. รายชื่อผู้เข้าร่วมการสนทนากลุ่ม (กรุณาให้ผู้เข้าร่วมกรบวนการกลุ่มลงทะเบียน แรบใบลงทะเบียน)

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	หน่วยงาน / องค์กร	โทรศัพท์
๑			
๒			
๓			
๔			
๕			
๖			
๗			
๘			
๙			
๑๐			
๑๑			
๑๒			
๑๓			
๑๔			
๑๕			
๑๖			
๑๗			
๑๘			
๑๙			
๒๐			