



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ฝ่ายบริหารงานทั่วไป สำนักปลัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด โทร.๐-๕๕๒๒-๓๓๑๘ ต่อ ๔๑๐

ที่ พล ๕๑๐๐๑/

วันที่

กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

เรื่อง ชักซ้อมความเข้าใจในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

เรียน นายองค์การบริหารส่วนจังหวัดพิษณุโลก

เรื่องเดิม

คำสั่งองค์การบริหารส่วนจังหวัดพิษณุโลกที่ ๒๒๔๙/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๔ แต่งตั้งคณะกรรมการศูนย์ข้อมูลข่าวสารองค์การบริหารส่วนจังหวัดพิษณุโลก และเจ้าหน้าที่รับผิดชอบในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประจำส่วนราชการในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดพิษณุโลก (เอกสาร ๑)

ข้อเท็จจริง

๑. หนังสือจังหวัดพิษณุโลก ที่ พล๐๐๒๓.๔/ว๗๔๓ ลงวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ แจ้งว่า คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้ขอให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นแจ้งองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ทราบว่าเมื่อหน่วยงานได้รับคำขอข้อมูลข่าวสารเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบต้องเสนอผู้มีอำนาจในระดับตามที่กำหนดในกฎกระทรวงฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๔๒) ออกตามความในพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ พิจารณาเพื่อมีคำสั่งว่าข้อมูลข่าวสารตามคำขอสามารถเปิดเผยให้แก่ผู้ขอได้ทั้งหมดหรือบางส่วน ถ้าพิจารณาแล้วเห็นว่าไม่สามารถเปิดเผยได้ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จะต้องแจ้งให้ผู้ขอทราบด้วยว่าข้อมูลข่าวสารนั้นเป็นข้อมูลข่าวสารประเภทใด และเพราะเหตุใดจึงเปิดเผยไม่ได้ พร้อมทั้งแจ้งสิทธิอุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวให้ผู้ขอทราบด้วยตามมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน (เอกสาร ๒)

๒. หนังสือจังหวัดพิษณุโลก ที่ พล๐๐๒๓.๔/ว๗๕ ลงวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ แจ้งว่าสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของทางราชการ ได้จัดทำเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐ รวม ๕ บทความ เพื่อเผยแพร่ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ โดยสามารถดาวน์โหลดรายละเอียดได้ที่ เว็บไซต์ www.pitloklocal.org (เอกสาร ๓)

ข้อระเบียบ/ข้อกฎหมาย

๑. พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ฯลฯ

มาตรา ๑๕ ข้อมูลข่าวสารของทางราชการที่มีลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใดดังต่อไปนี้ หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผยก็ได้ โดยคำนึงถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกัน

(๑) การเปิดเผยจะก่อให้เกิดความเสียหายต่อความมั่นคงของประเทศ ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ และความมั่นคงในทางเศรษฐกิจ หรือการคลังของประเทศ

(๒) การเปิดเผยจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ไม่ว่าจะเกี่ยวกับการฟ้องคดี การป้องกัน การปราบปราม การทดสอบ การตรวจสอบ หรือการรู้แหล่งที่มาของข้อมูลข่าวสารหรือไม่ก็ตาม

(๓) ความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานของรัฐในการดำเนินการเรื่องหนึ่งเรื่องใด แต่ทั้งนี้ไม่รวมถึงรายงานทางวิชาการ รายงานข้อเท็จจริง หรือข้อมูลข่าวสารที่นำมาใช้ในการทำความเข้าใจหรือคำแนะนำภายในดังกล่าว

-๒-

- (๔) การเปิดเผยจะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใด
(๕) รายงานการแพทย์หรือข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลซึ่งการเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคล

โดยไม่สมควร

(๖) ข้อมูลข่าวสารของราชการที่มีกฎหมายคุ้มครองมิให้เปิดเผย หรือข้อมูลข่าวสารที่มีผู้ให้มาโดยไม่ประสงค์ให้ทางราชการนำไปเปิดเผยต่อผู้อื่น

(๗) กรณีอื่นตามที่กำหนดให้พระราชกฤษฎีกา

ฯลฯ

มาตรา ๑๘ ในกรณีที่เจ้าหน้าที่ของรัฐมีคำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารใดตามมาตรา ๑๔ หรือ มาตรา ๑๕ หรือมีคำสั่งไม่รับฟังคำคัดค้านของผู้มีประโยชน์ได้เสียตามมาตรา ๑๗ ผู้นั้นอาจอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำสั่งนั้นโดยยื่นคำอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการ

ฯลฯ

๒.กฎกระทรวง ฉบับที่ ๔ (พ.ศ.๒๕๔๒) ออกตามความในพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐ ลงวันที่ ๓๐ มิถุนายน พ.ศ.๒๕๔๐

ฯลฯ

(เอกสาร ๔)

ข้อเสนอ/ข้อพิจารณา

เพื่อให้การปฏิบัติงานองค์การบริหารส่วนจังหวัดพิษณุโลกเป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ.๒๕๔๐ และหนังสือจังหวัดพิษณุโลกที่ พล๐๐๒๓.๔/ว๗๙๓ ลงวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ เห็นควรแจ้งส่วนราชการในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดพิษณุโลก ทราบและถือปฏิบัติ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นชอบขอได้โปรดลงนามในหนังสือที่เสนอมาพร้อมนี้

น.ส.ลักษณาภรณ์ ยิ้มละม้าย

นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ รักษาการในตำแหน่ง

หัวหน้าฝ่ายบริหารงานทั่วไป

“ยึดมั่นธรรมาภิบาล บริการเพื่อประชาชน”

เจ้าหน้าที่.....
เจ้าหน้าที่พิมพ์/ทาน ค.ศ. ๙ ก.พ. ๒๕๖๕



พระราชบัญญัติ

ข้อมูลข่าวสารของราชการ

พ.ศ.2540

ภูมิพลอดุลยเดช ป.ร.

ให้ไว้ ณ วันที่ ๒ กันยายน พ.ศ.๒๕๔๐

เป็นปีที่ ๕๒ ในรัชกาลปัจจุบัน

พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ประกาศว่า โดยที่เป็นการสมควรให้มีกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการ จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ตราพระราชบัญญัติขึ้นไว้โดยคำแนะนำและยินยอมของรัฐสภา ดังต่อไปนี้

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนดเก้าสิบวันนับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ บรรดากฎหมาย กฎ ระเบียบ และข้อบังคับอื่น ในส่วนที่บัญญัติไว้แล้วในพระราชบัญญัตินี้ หรือซึ่งขัดหรือแย้งกับบทแห่งพระราชบัญญัตินี้ให้ใช้พระราชบัญญัตินี้แทน

มาตรา ๔ ในพระราชบัญญัตินี้

“ข้อมูลข่าวสาร” หมายความว่า สิ่งที่สื่อความหมายให้รู้เรื่องราวข้อเท็จจริง ข้อมูล หรือสิ่งใดๆ ไม่ว่าการสื่อความหมายนั้นจะทำได้โดยสภาพของสิ่งนั้นเองหรือโดยผ่านวิธีการใดๆ และไม่ว่าจะได้จัดทำไว้ในรูปของเอกสาร แฟ้ม รายงาน หนังสือ แผ่นพับ แผนที่ ภาพวาด ภาพถ่าย फिल्म การบันทึกภาพหรือเสียง การบันทึกโดยเครื่องคอมพิวเตอร์ หรือวิธีอื่นใดที่ทำให้สิ่งที่บันทึกไว้ปรากฏได้

“ข้อมูลข่าวสารของราชการ” หมายความว่า ข้อมูลข่าวสารที่อยู่ในความครอบครองหรือควบคุมดูแลของหน่วยงานของรัฐ ไม่ว่าจะเป็ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของรัฐหรือข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเอกชน

“หน่วยงานของรัฐ” หมายความว่า ราชการส่วนกลาง ราชการส่วนภูมิภาค ราชการส่วนท้องถิ่น รัฐวิสาหกิจ ส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ศาลเฉพาะในส่วนที่ไม่เกี่ยวกับการพิจารณาพิพากษาคดี องค์การควบคุมการประกอบวิชาชีพ หน่วยงานอิสระของรัฐและหน่วยงานอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง

“เจ้าหน้าที่ของรัฐ” หมายความว่า ผู้ซึ่งปฏิบัติงานให้แก่หน่วยงานของรัฐ

“ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล” หมายความว่า ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งเฉพาะตัวของบุคคล เช่น การศึกษา ฐานะการเงิน ประวัติสุขภาพ ประวัติอาชญากรรม หรือประวัติการทำงาน บรรดาที่มีชื่อของผู้นั้นหรือมีเลขหมาย รหัส หรือสิ่งบอกลักษณะอื่นที่ทำให้รู้ตัวผู้นั้นได้ เช่น ลายพิมพ์นิ้วมือ แผ่นบันทึก ลักษณะเสียงของคนหรือรูปถ่าย และให้หมายความรวมถึงข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งเฉพาะตัวของผู้ที่ถึงแก่กรรมแล้วด้วย

“คณะกรรมการ” หมายความว่า คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

“คนต่างด้าว” หมายความว่า บุคคลธรรมดาที่ไม่มีสัญชาติไทยและไม่มีถิ่นที่อยู่ในประเทศไทย และนิติบุคคลดังต่อไปนี้

(๑) บริษัทหรือห้างหุ้นส่วนที่มีทุนเกินกึ่งหนึ่งเป็นของคนต่างด้าว ใบหุ้นชนิดออกให้แก่ผู้ถือ ให้ถือว่าใบหุ้นนั้นคนต่างด้าวเป็นผู้ถือ

(๒) สมาคมที่มีสมาชิกเกินกึ่งหนึ่งเป็นคนต่างด้าว

(๓) สมาคมหรือมูลนิธิที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประโยชน์ของคนต่างด้าว

(๔) นิติบุคคลตาม (๑) (๒) (๓) หรือนิติบุคคลอื่นใดที่มีผู้จัดการหรือกรรมการเกินกึ่งหนึ่งเป็นคนต่างด้าว

นิติบุคคลตามวรรคหนึ่ง ถ้าเข้าไปเป็นผู้จัดการหรือกรรมการ สมาชิก หรือมีทุนในนิติบุคคลอื่น ให้ถือว่าผู้จัดการหรือกรรมการ หรือสมาชิก หรือเจ้าของทุนดังกล่าวเป็นคนต่างด้าว

มาตรา ๕ ให้นายกรัฐมนตรีรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ และมีอำนาจออกกฎกระทรวง เพื่อปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้

กฎกระทรวงนั้น เมื่อประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วให้ใช้บังคับได้

มาตรา ๖ ให้จัดตั้งสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการขึ้นในสังกัดสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี มีหน้าที่ปฏิบัติงานเกี่ยวกับงานวิชาการและธุรการให้แก่คณะกรรมการและคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ประสานงานกับหน่วยงานของรัฐ และให้คำปรึกษาแก่เอกชนเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้

หมวด ๑
การเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

มาตรา ๗ หน่วยงานของรัฐต้องส่งข้อมูลข่าวสารของราชการอย่างน้อยดังต่อไปนี้ลงพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา

- (๑) โครงสร้างและการจัดองค์กรในการดำเนินงาน
 - (๒) สรุปอำนาจหน้าที่ที่สำคัญและวิธีการดำเนินงาน
 - (๓) สถานที่ติดต่อเพื่อขอรับข้อมูลข่าวสาร หรือคำแนะนำในการติดต่อกับหน่วยงานของรัฐ
 - (๔) กฎ มติคณะรัฐมนตรี ข้อบังคับ คำสั่ง หนังสือเวียน ระเบียบ แบบแผน นโยบาย หรือการตีความ ทั้งนี้ เฉพาะที่จัดให้มีขึ้นโดยมีสภาพอย่างกฎ เพื่อให้มีผลเป็นการทั่วไปต่อเอกชนที่เกี่ยวข้อง
 - (๕) ข้อมูลข่าวสารอื่นตามที่คณะกรรมการกำหนด
- ข้อมูลข่าวสารใดที่ได้มีการจัดพิมพ์เพื่อให้แพร่หลายตามจำนวนพอสมควรแล้ว ถ้ามีการลงพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษาโดยอ้างอิงถึงสิ่งพิมพ์นั้นก็ให้ถือว่าเป็นการปฏิบัติตามบทบัญญัติวรรคหนึ่งแล้ว

ให้หน่วยงานของรัฐรวบรวมและจัดให้มีข้อมูลข่าวสารตามวรรคหนึ่งไว้เผยแพร่เพื่อขายหรือจำหน่ายจ่ายแจก ณ ที่ทำการของหน่วยงานของรัฐแห่งนั้นตามที่เห็นสมควร

มาตรา ๘ ข้อมูลข่าวสารที่ต้องลงพิมพ์ตามมาตรา ๗ (๔) ถ้ายังไม่ได้ลงพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษาจะนำมาใช้บังคับในทางที่ไม่เป็นคุณแก่ผู้ใดไม่ได้ เว้นแต่ผู้นั้นจะได้อ้างถึงข้อมูลข่าวสารนั้นตามความเป็นจริงมาก่อนแล้วเป็นเวลาพอสมควร

มาตรา ๙ ภายใต้บังคับมาตรา ๑๔ และมาตรา ๑๕ หน่วยงานของรัฐต้องจัดให้มีข้อมูลข่าวสารของราชการอย่างน้อยดังต่อไปนี้ไว้ให้ประชาชนเข้าตรวจสอบได้ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด

- (๑) ผลการพิจารณาหรือคำวินิจฉัยที่มีผลโดยตรงต่อเอกชน รวมทั้งความเห็นแย้งและคำสั่งที่เกี่ยวข้องในการพิจารณาวินิจฉัยดังกล่าว
- (๒) นโยบายหรือการตีความที่ไม่เข้าข่ายต้องลงพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา ตามมาตรา ๗ (๔)
- (๓) แผนงาน โครงการ และงบประมาณรายจ่ายประจำปีที่กำลังดำเนินการ
- (๔) คู่มือหรือคำสั่งเกี่ยวกับวิธีปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งมีผลกระทบต่อสิทธิหน้าที่ของเอกชน
- (๕) สิ่งพิมพ์ที่ได้มีการอ้างอิงถึงตามมาตรา ๗ วรรคสอง

(๖) สัญญาสัมปทาน สัญญาที่มีลักษณะเป็นการผูกขาดตัดตอนหรือสัญญาว่ามทุนกับเอกชนในการจัดทำบริการสาธารณะ

(๗) มติคณะรัฐมนตรี หรือมติคณะกรรมการที่แต่งตั้งโดยกฎหมาย หรือโดยมติคณะรัฐมนตรี ทั้งนี้ ให้ระบุรายชื่อรายงานทางวิชาการ รายงานข้อเท็จจริง หรือข้อมูลข่าวสารที่นำมาใช้ในการพิจารณาไว้ด้วย

(๘) ข้อมูลข่าวสารอื่นตามที่คณะกรรมการกำหนด

ข้อมูลข่าวสารที่จัดให้ประชาชนเข้าตรวจดูได้ตามวรรคหนึ่ง ถ้ามีส่วนที่ต้องห้ามมิให้เปิดเผยตามมาตรา ๑๔ หรือมาตรา ๑๕ อยู่ด้วย ให้ลบหรือตัดทอนหรือทำโดยประการอื่นใดที่ไม่เป็นการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารนั้น

บุคคลไม่ว่าจะมีส่วนได้เสียเกี่ยวข้องหรือไม่ก็ตาม ย่อมมีสิทธิเข้าตรวจดู ขอสำเนาหรือขอสำเนาที่มีค่ารับรองถูกต้องของข้อมูลข่าวสารตามวรรคหนึ่งได้ ในกรณีที่สมควรหน่วยงานของรัฐโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการ จะวางหลักเกณฑ์เรียกค่าธรรมเนียมในการนั้นก็ได้ ในการนี้ให้คำนึงถึงการช่วยเหลือผู้มีรายได้น้อยประกอบด้วย ทั้งนี้ เว้นแต่จะมีกฎหมายเฉพาะบัญญัติไว้เป็นอย่างอื่น

คนต่างด้าวจะมีสิทธิตามมาตรานี้เพียงใดให้เป็นไปตามที่กำหนดโดยกฎกระทรวง

มาตรา ๑๐ บทบัญญัติมาตรา ๗ และมาตรา ๙ ไม่กระทบถึงข้อมูลข่าวสารของราชการที่มีกฎหมายเฉพาะกำหนดให้มีการเผยแพร่หรือเปิดเผย ด้วยวิธีการอย่างอื่น

มาตรา ๑๑ นอกจากข้อมูลข่าวสารของราชการที่ลงพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษาแล้ว หรือที่จัดไว้ให้ประชาชนเข้าตรวจดูได้แล้ว หรือที่มีการจัดให้ประชาชนได้ค้นคว้าตามมาตรา ๒๖ แล้ว ถ้าบุคคลใดขอข้อมูลข่าวสารอื่นใดของราชการและคำขอของผู้นั้นระบุข้อมูลข่าวสารที่ต้องการในลักษณะที่อาจเข้าใจได้ตามควร ให้หน่วยงานของรัฐผู้รับผิดชอบจัดหาข้อมูลข่าวสารนั้นให้แก่ผู้ขอภายในเวลาอันสมควร เว้นแต่ผู้นั้นขอจำนวนมากหรือบ่อยครั้งโดยไม่มีเหตุผลอันสมควร

ข้อมูลข่าวสารของราชการใดมีสภาพที่อาจบอบสลายง่าย หน่วยงานของรัฐจะขอขยายเวลาในการจัดหาให้หรือจะจัดทำสำเนาให้ในสภาพอย่างหนึ่งอย่างใด เพื่อมิให้เกิดความเสียหายแก่ข้อมูลข่าวสารนั้นก็ได้

ข้อมูลข่าวสารของราชการที่หน่วยงานของรัฐจัดหาให้ตามวรรคหนึ่งต้องเป็นข้อมูลข่าวสารที่มีอยู่แล้วในสภาพที่พร้อมจะให้ได้ มิใช่เป็นการต้องไปจัดทำ วิเคราะห์ จำแนก รวบรวม หรือจัดให้มีขึ้นใหม่ เว้นแต่เป็นการแปรสภาพเป็นเอกสารจากข้อมูลข่าวสารที่บันทึกไว้ในระบบการบันทึกภาพหรือเสียง ระบบคอมพิวเตอร์ หรือระบบอื่นใด ทั้งนี้ ตามที่คณะกรรมการกำหนด แต่ถ้าหน่วยงานของรัฐเห็นว่ากรณีที่ขอนั้นมิใช่การแสวงหาผลประโยชน์ทางการค้า และเป็นเรื่องที่จะต้องปกป้องสิทธิเสรีภาพสำหรับผู้นั้นหรือเป็นเรื่องที่จะเป็นประโยชน์แก่สาธารณะ หน่วยงานของรัฐจะจัดหาข้อมูลข่าวสารนั้นให้ก็ได้

บทบัญญัติวรรคสามไม่เป็นการห้ามหน่วยงานของรัฐที่จะจัดให้มีข้อมูลข่าวสารของราชการได้ขึ้นใหม่ให้แก่ผู้ร้องขอ หากเป็นการสอดคล้องด้วยอำนาจหน้าที่ตามปกติของหน่วยงานของรัฐนั้นอยู่แล้ว

ให้นำความในมาตรา ๔ วรรคสอง วรรคสาม และวรรคสี่ มาใช้บังคับแก่การจัดหาข้อมูลข่าวสารให้ตามมาตรานี้ โดยอนุโลม

มาตรา ๑๒ ในกรณีที่ผู้ยื่นคำขอข้อมูลข่าวสารของราชการตามมาตรา ๑๑ แม้ว่าข้อมูลข่าวสารที่ขอจะอยู่ในความควบคุมดูแลของหน่วยงานส่วนกลาง หรือส่วนสาขาของหน่วยงานแห่งนั้นหรือจะอยู่ในความควบคุมดูแลของหน่วยงานของรัฐแห่งอื่นก็ตาม ให้หน่วยงานของรัฐที่รับคำขอให้คำแนะนำ เพื่อไปยื่นคำขอต่อหน่วยงานของรัฐที่ควบคุมดูแลข้อมูลข่าวสารนั้นโดยไม่ชักช้า

ถ้าหน่วยงานของรัฐผู้รับคำขอเห็นว่าข้อมูลข่าวสารที่มีคำขอเป็นข้อมูลข่าวสารที่จัดทำโดยหน่วยงานของรัฐแห่งอื่น และได้ระบุห้ามการเปิดเผยไว้ตามระเบียบที่กำหนดตามมาตรา ๑๖ ให้ส่งคำขอนั้นให้หน่วยงานของรัฐผู้จัดทำข้อมูลข่าวสารนั้นพิจารณาเพื่อมีคำสั่งต่อไป

มาตรา ๑๓ ผู้ใดเห็นว่าหน่วยงานของรัฐไม่จัดพิมพ์ข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๗ หรือไม่จัดข้อมูลข่าวสารไว้ให้ประชาชนตรวจดูได้ตามมาตรา ๙ หรือไม่จัดหาข้อมูลข่าวสารให้แก่ตนตามมาตรา ๑๑ หรือฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้ หรือปฏิบัติหน้าที่ล่าช้าหรือเห็นว่าตนไม่ได้รับความสะดวกโดยไม่มีเหตุอันสมควร ผู้นั้นมีสิทธิร้องเรียนต่อคณะกรรมการ เว้นแต่เป็นเรื่องเกี่ยวกับการมีคำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๕ หรือคำสั่งไม่รับฟังคำคัดค้านตามมาตรา ๑๗ หรือคำสั่งไม่แก้ไขเปลี่ยนแปลงหรือลบข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลตามมาตรา ๒๕

ในกรณีที่มีการร้องเรียนต่อคณะกรรมการตามวรรคหนึ่ง คณะกรรมการต้องพิจารณาให้แล้วเสร็จภายในสามสิบวันนับแต่วันที่รับคำร้องเรียน ในกรณีที่มีเหตุจำเป็นให้ขยายเวลาออกไปได้ แต่ต้องแสดงผลและรวมเวลาทั้งหมดแล้วต้องไม่เกินหกสิบวัน

หมวด ๒

ข้อมูลข่าวสารที่ไม่ต้องเปิดเผย

มาตรา ๑๔ ข้อมูลข่าวสารของราชการที่อาจก่อให้เกิดความเสียหายต่อสถาบันพระมหากษัตริย์จะเปิดเผยมิได้

มาตรา ๑๕ ข้อมูลข่าวสารของราชการที่มีลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใดดังต่อไปนี้ หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผยก็ได้ โดยคำนึงถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกัน

(๑) การเปิดเผยจะก่อให้เกิดความเสียหายต่อความมั่นคงของประเทศ ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ และความมั่นคงในทางเศรษฐกิจหรือการคลังของประเทศ

(๒) การเปิดเผยจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ไม่ว่าจะเกี่ยวกับการฟ้องคดี การป้องกัน การปราบปราม การทดสอบ การตรวจสอบ หรือการรู้แหล่งที่มาของข้อมูลข่าวสารหรือไม่ก็ตาม

(๓) ความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานของรัฐในการดำเนินการเรื่องหนึ่งเรื่องใด แต่ทั้งนี้ไม่รวมถึงรายงานทางวิชาการ รายงานข้อเท็จจริง หรือข้อมูลข่าวสารที่นำมาใช้ในการทำความเข้าใจหรือคำแนะนำภายในดังกล่าว

(๔) การเปิดเผยจะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใด

(๕) รายงานการแพทย์หรือข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลซึ่งการเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร

(๖) ข้อมูลข่าวสารของราชการที่มีกฎหมายคุ้มครองมิให้เปิดเผย หรือข้อมูลข่าวสารที่มีผู้ให้มาโดยไม่ประสงค์ให้ทางราชการนำไปเปิดเผยต่อผู้อื่น

(๗) กรณีอื่นตามที่กำหนดให้พระราชกฤษฎีกา

คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการจะกำหนดเงื่อนไขอย่างใดก็ได้ แต่ต้องระบุไว้ด้วยว่าที่เปิดเผยไม่ได้เพราะเป็นข้อมูลข่าวสารประเภทใดและเพราะเหตุใด และให้ถือว่าการมีคำสั่งเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการเป็นดุลพินิจโดยเฉพาะของเจ้าหน้าที่ของรัฐตามลำดับสายการบังคับบัญชา แต่ผู้ขออาจอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารได้ตามที่กำหนดในพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๑๖ เพื่อให้เกิดความชัดเจนในทางปฏิบัติว่าข้อมูลข่าวสารของราชการจะเปิดเผยต่อบุคคลใดได้หรือไม่ภายใต้เงื่อนไขเช่นใด และสมควรมีวิธีการขามีให้รัฐให้หน่วยงานของรัฐกำหนดวิธีการคุ้มครองข้อมูลข่าวสารนั้น ทั้งนี้ ตามระเบียบที่คณะรัฐมนตรีกำหนดว่าด้วยการรักษาความลับของทางราชการ

มาตรา ๑๗ ในกรณีที่เจ้าหน้าที่ของรัฐเห็นว่า การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการใดอาจกระทบถึงประโยชน์ได้เสียของผู้ใด ให้เจ้าหน้าที่ของรัฐแจ้งให้ผู้นั้นเสนอคำคัดค้านภายในเวลาที่กำหนด แต่ต้องให้เวลาอันสมควรที่ผู้นั้นอาจเสนอคำคัดค้านได้ ซึ่งต้องไม่น้อยกว่าสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้ง

ผู้ที่ได้รับแจ้งตามวรรคหนึ่ง หรือผู้ที่ทราบว่าการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการใดอาจกระทบถึงประโยชน์ได้เสียของตน มีสิทธิคัดค้านการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารนั้นได้โดยทำเป็นหนังสือถึงเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้รับผิดชอบ

ในกรณีที่มีการคัดค้าน เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้รับผิดชอบต้องพิจารณาคำคัดค้านและแจ้งผลการพิจารณาให้ผู้คัดค้านทราบโดยไม่ชักช้า ในกรณีที่มีคำสั่งไม่รับฟังคำคัดค้าน เจ้าหน้าที่ของรัฐจะเปิดเผยข้อมูลข่าวสารนั้นมิได้จนกว่าจะล่วงพ้นกำหนดเวลาอุทธรณ์ตามมาตรา ๑๘ หรือจนกว่าคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารได้มีคำวินิจฉัยให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารนั้นได้ แล้วแต่กรณี

มาตรา ๑๘ ในกรณีที่เจ้าหน้าที่ของรัฐมีคำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารใดตามมาตรา ๑๔ หรือ มาตรา ๑๕ หรือมีคำสั่งไม่รับฟังคำคัดค้านของผู้มีประโยชน์ที่ได้เสียตามมาตรา ๑๗ ผู้นั้นอาจอุทธรณ์ต่อ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่รับแจ้งคำสั่งนั้นโดยยื่นคำ อุทธรณ์ต่อคณะกรรมการ

มาตรา ๑๙ การพิจารณาเกี่ยวกับข้อมูลข่าวสารที่มีคำสั่งมิให้เปิดเผยนั้นไม่ว่าจะเป็นการพิจารณาของ คณะกรรมการ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารหรือศาลก็ได้ จะต้องดำเนินการสอบสวนการ พิจารณาโดยมิให้ข้อมูลข่าวสารนั้นเปิดเผยแก่บุคคลอื่นใดที่ไม่จำเป็นแก่การพิจารณาและในกรณีที่จำเป็นจะ พิจารณาลับหลังคู่กรณีหรือคู่ความฝ่ายใดก็ได้

มาตรา ๒๐ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารใด แม้จะเข้าข่ายต้องมีความรับผิดชอบตามกฎหมายใด ให้ถือ ว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐไม่ต้องรับผิดชอบหากเป็นการกระทำโดยสุจริตในกรณีดังต่อไปนี้

(๑) ข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๕ ถ้าเจ้าหน้าที่ของรัฐได้ดำเนินการโดยถูกต้องตามระเบียบตามมาตรา ๑๖

(๒) ข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๕ ถ้าเจ้าหน้าที่ของรัฐในระดับตามที่กำหนดในกฎกระทรวงมีคำสั่งให้ เปิดเผยเป็นการทั่วไปหรือเฉพาะแก่บุคคลใด เพื่อประโยชน์อันสำคัญยิ่งกว่าที่เกี่ยวกับประโยชน์สาธารณะ หรือชีวิต ร่างกาย สุขภาพ หรือประโยชน์อื่นของบุคคล และคำสั่งนั้นได้กระทำโดยสมควรแก่เหตุ ในกรณี นี้ จะมีการกำหนดข้อจำกัดหรือเงื่อนไขในการใช้ข้อมูลข่าวสารนั้นตามความเหมาะสมก็ได้

การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามวรรคหนึ่งไม่เป็นเหตุให้หน่วยงานของรัฐพ้นจากความรับผิดชอบตามกฎหมายหากจะพึงมีในกรณีดังกล่าว

หมวด ๓

ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล

มาตรา ๒๑ เพื่อประโยชน์แห่งหมวดนี้ “บุคคล” หมายความว่า บุคคลธรรมดา ที่มีสัญชาติไทย และบุคคลธรรมดาที่ไม่มีสัญชาติไทยแต่มีถิ่นที่อยู่ในประเทศไทย

มาตรา ๒๒ สำนักข่าวกรองแห่งชาติ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและหน่วยงานของรัฐแห่งอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง อาจออกระเบียบโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์วิธีการ และเงื่อนไขที่มีให้นำบัญญัติวรรคหนึ่ง (๓) ของมาตรา ๒๓ มาใช้บังคับกับข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลที่อยู่ในความควบคุมดูแลของหน่วยงานดังกล่าวก็ได้

หน่วยงานของรัฐแห่งอื่นที่จะกำหนดในกฎกระทรวงตามวรรคหนึ่งนั้น ต้องเป็นหน่วยงานของรัฐซึ่งการเปิดเผยประเภทข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลตามมาตรา ๒๓ วรรคหนึ่ง (๓) จะเป็นอุปสรรคร้ายแรงต่อการดำเนินการของหน่วยงานดังกล่าว

มาตรา ๒๓ หน่วยงานของรัฐต้องปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดระบบข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลดังต่อไปนี้

(๑) ต้องจัดให้มีระบบข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลเพียงเท่าที่เกี่ยวข้อง และจำเป็นเพื่อการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์เท่านั้น และยกเลิกการจัดให้มีระบบดังกล่าวเมื่อหมดความจำเป็น

(๒) พยายามเก็บข้อมูลข่าวสารโดยตรงจากเจ้าของข้อมูล โดยเฉพาะอย่างยิ่งในกรณีที่จะกระทบถึงประโยชน์ได้เสียโดยตรงของบุคคลนั้น

(๓) จัดให้มีการพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา และตรวจสอบแก้ไขให้ถูกต้องอยู่เสมอเกี่ยวกับสิ่งดังต่อไปนี้

- (ก) ประเภทของบุคคลที่มีการเก็บข้อมูลไว้
- (ข) ประเภทของระบบข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล
- (ค) ลักษณะการใช้ข้อมูลตามปกติ
- (ง) วิธีการขอตรวจดูข้อมูลข่าวสารของเจ้าของข้อมูล
- (จ) วิธีการขอให้แก้ไขเปลี่ยนแปลงข้อมูล
- (ฉ) แหล่งที่มาของข้อมูล

(๔) ตรวจสอบแก้ไขข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลในความรับผิดชอบให้ถูกต้องอยู่เสมอ

(๕) จัดระบบรักษาความปลอดภัยให้แก่ระบบข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล ตามความเหมาะสม เพื่อป้องกันมิให้มีการนำไปใช้โดยไม่เหมาะสมหรือเป็นผลร้ายต่อเจ้าของข้อมูล

ในกรณีที่เก็บข้อมูลข่าวสารโดยตรงจากเจ้าของข้อมูล หน่วยงานของรัฐต้องแจ้งให้เจ้าของข้อมูลทราบล่วงหน้าหรือพร้อมกับการขอข้อมูลถึงวัตถุประสงค์ที่จะนำข้อมูลมาใช้ ลักษณะการใช้ข้อมูลตามปกติ และกรณีที่ขอข้อมูลนั้นเป็นกรณีที่สามารถให้ข้อมูลได้ด้วยความสมัครใจหรือเป็นกรณีที่มีกฎหมายบังคับ

หน่วยงานของรัฐต้องแจ้งให้เจ้าของข้อมูลทราบในกรณีที่มีการจัดส่งข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลไปยังที่ใดซึ่งจะเป็นผลให้บุคคลทั่วไปทราบข้อมูลข่าวสารนั้นได้ เว้นแต่เป็นไปตามลักษณะการใช้ข้อมูลตามปกติ

มาตรา ๒๔ หน่วยงานของรัฐจะเปิดเผยข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลที่อยู่ในความควบคุมดูแลของตนต่อหน่วยงานของรัฐแห่งอื่นหรือผู้อื่น โดยปราศจากความยินยอมเป็นหนังสือของเจ้าของข้อมูลที่ได้รับแจ้งล่วงหน้าหรือในขณะนั้นมิได้ เว้นแต่เป็นการเปิดเผยดังต่อไปนี้

(๑) ต่อเจ้าหน้าที่ของรัฐในหน่วยงานของตน เพื่อการนำไปใช้ตามอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐแห่งนั้น

(๒) เป็นการใช้อุบัติตามปกติภายในวัตถุประสงค์ของการจัดให้มีระบบข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลนั้น

(๓) ต่อหน่วยงานของรัฐที่ทำงานด้วยการวางแผน หรือการสถิติ หรือสำมะโนต่างๆ ซึ่งมีหน้าที่ต้องรักษาข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลไว้ไม่ให้เปิดเผยต่อไปยังผู้อื่น

(๔) เป็นการให้เพื่อประโยชน์ในการศึกษาวิจัย โดยไม่ระบุชื่อหรือส่วนที่ทำให้รู้ว่าเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลที่เกี่ยวข้องกับบุคคลใด

(๕) ต่อหอจดหมายเหตุแห่งชาติ กรมศิลปากร หรือหน่วยงานอื่นของรัฐตามมาตรา ๒๖ วรรคหนึ่ง เพื่อการตรวจสอบคุณค่าในการเก็บรักษา

(๖) ต่อเจ้าหน้าที่ของรัฐ เพื่อการป้องกันการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย การสืบสวน การสอบสวน หรือการฟ้องคดี ไม่ว่าเป็นคดีประเภทใดก็ตาม

(๗) เป็นการให้ซึ่งจำเป็น เพื่อการป้องกันหรือระงับอันตรายต่อชีวิตหรือสุขภาพของบุคคล

(๘) ต่อศาล และเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือหน่วยงานของรัฐหรือบุคคลที่มีอำนาจตามกฎหมายที่จะขอข้อเท็จจริงดังกล่าว

(๙) กรณีอื่นตามที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกา

การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลตามวรรคหนึ่ง (๓) (๔) (๕) (๖) (๗) (๘) และ (๙) ให้มีการจัดทำบัญชีแสดงการเปิดเผยกำกับไว้กับข้อมูลข่าวสารนั้น ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในกฎกระทรวง

มาตรา ๒๕ ภายใต้บังคับมาตรา ๑๔ และมาตรา ๑๕ บุคคลย่อมมีสิทธิที่จะได้รับรู้ถึงข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลที่เกี่ยวกับตน และเมื่อบุคคลนั้นมีคำขอเป็นหนังสือ หน่วยงานของรัฐที่ควบคุมดูแลข้อมูลข่าวสารนั้นจะต้องให้บุคคลนั้นหรือผู้กระทำการแทนบุคคลนั้นได้ตรวจสอบหรือได้รับสำเนาข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลส่วนที่เกี่ยวกับบุคคลนั้น และให้นำมาตรา ๙ วรรคสอง และวรรคสาม มาใช้บังคับโดยอนุโลม

การเปิดเผยรายงานการแพทย์ที่เกี่ยวกับบุคคลใด ถ้ากรณีมีเหตุอันควรเจ้าหน้าที่ของรัฐจะเปิดเผยต่อเฉพาะแพทย์ที่บุคคลนั้นมอบหมายก็ได้

ถ้าบุคคลใดเห็นว่าข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลที่เกี่ยวกับตนส่วนใดไม่ถูกต้องตามที่แท้จริง ให้มีสิทธิยื่นคำขอเป็นหนังสือให้หน่วยงานของรัฐที่ควบคุมดูแลข้อมูลข่าวสารแก้ไขเปลี่ยนแปลงหรือลบข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลนั้นได้ ซึ่งหน่วยงานของรัฐจะต้องพิจารณาคำขอดังกล่าว และแจ้งให้บุคคลนั้นทราบโดยไม่ชักช้า

ในกรณีที่หน่วยงานของรัฐไม่แก้ไขเปลี่ยนแปลงหรือลบข้อมูลข่าวสารให้ตรงตามที่มีคำขอ ให้ผู้นั้นมีสิทธิอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารภายในสามสิบวันนับแต่วันได้รับแจ้งคำสั่งไม่ยินยอมแก้ไขเปลี่ยนแปลงหรือลบข้อมูลข่าวสาร โดยยื่นคำอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการ และไม่ว่ากรณีใดๆ ให้เจ้าของข้อมูลมีสิทธิร้องขอให้หน่วยงานของรัฐหมายเหตุคำขอของตนแนบไว้กับข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลที่เกี่ยวข้องได้

ให้บุคคลตามที่กำหนดในกฎกระทรวงมีสิทธิดำเนินการตามมาตรา ๒๓ มาตรา ๒๔ และมาตรานี้แทนผู้เยาว์ คนไร้ความสามารถ คนเสมือนไร้ความสามารถ หรือเจ้าของข้อมูลที่เกี่ยวข้องถึงแก่กรรมแล้วก็ได้

หมวด ๔

เอกสารประวัติศาสตร์

มาตรา ๒๖ ข้อมูลข่าวสารของราชการที่หน่วยงานของรัฐไม่ประสงค์จะเก็บรักษาหรือมีอายุครบกำหนดตามวรรคสองนับแต่วันที่เสร็จสิ้นการจัดให้มีข้อมูลข่าวสารนั้น ให้หน่วยงานของรัฐส่งมอบให้แก่หอจดหมายเหตุแห่งชาติ กรมศิลปากรหรือหน่วยงานอื่นของรัฐตามที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกา เพื่อคัดเลือกไว้ให้ประชาชนได้ศึกษาค้นคว้า

กำหนดเวลาต้องส่งข้อมูลข่าวสารของราชการตามวรรคหนึ่งให้แยกประเภท ดังนี้

(๑) ข้อมูลข่าวสารของราชการตามมาตรา ๑๔ เมื่อครบเจ็ดสิบห้าปี

(๒) ข้อมูลข่าวสารของราชการตามมาตรา ๑๕ เมื่อครบยี่สิบปี

กำหนดเวลาตามวรรคสอง อาจขยายออกไปได้ในกรณีดังต่อไปนี้

(๑) หน่วยงานของรัฐยังจำเป็นต้องเก็บรักษาข้อมูลข่าวสารของราชการไว้เองเพื่อประโยชน์ในการใช้สอย โดยต้องจัดเก็บและจัดให้ประชาชนได้ศึกษาค้นคว้าตามที่จะตกลงกับหอจดหมายเหตุแห่งชาติ กรมศิลปากร

(๒) หน่วยงานของรัฐเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารนั้นยังไม่ควรเปิดเผย โดยมีคำสั่งขยายเวลากำกับไว้เป็นการเฉพาะราย คำสั่งการขยายเวลานั้นให้กำหนดระยะเวลาไว้ด้วย

แต่จะกำหนดเกินคราวละห้าปีไม่ได้

การตรวจสอบหรือทบทวนมิให้มีการขยายเวลาไม่เปิดเผยจนเกินความจำเป็น ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในกฎกระทรวง

บทบัญญัติตามมาตรา นี้ มีให้ใช้บังคับกับข้อมูลข่าวสารของราชการตามที่คณะรัฐมนตรีออกระเบียบ กำหนดให้หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐจะต้องทำลายหรืออาจทำลายได้โดยไม่ต้องเก็บรักษา

หมวด ๔

คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

มาตรา ๒๗ ให้มีคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ประกอบด้วยรัฐมนตรี ซึ่ง นายกรัฐมนตรีมอบหมายเป็นประธาน ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ปลัดกระทรวงกลาโหม ปลัดกระทรวง เกษตรและสหกรณ์ ปลัดกระทรวงการคลัง ปลัดกระทรวงการต่างประเทศ ปลัดกระทรวงมหาดไทย ปลัดกระทรวงพาณิชย์ เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา เลขาธิการคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน เลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ผู้อำนวยการสำนักข่าวกรองแห่งชาติ ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ และผู้ทรงคุณวุฒิอื่นจากภาครัฐและภาคเอกชน ซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้งอีก แก่คนเป็นกรรมการ

ให้ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีแต่งตั้งข้าราชการของสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีคนหนึ่งเป็น เลขานุการ และอีกสองคนเป็นผู้ช่วยเลขานุการ

มาตรา ๒๘ คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

(๑) สอดส่องดูแล และให้คำแนะนำเกี่ยวกับการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่ของรัฐและหน่วยงานของรัฐ ในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้

(๒) ให้คำปรึกษาแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐหรือหน่วยงานของรัฐ เกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้ ตามที่ได้รับคำขอ

(๓) เสนอแนะในการตราพระราชกฤษฎีกา และการออกกฎกระทรวง หรือระเบียบของคณะรัฐมนตรี ตามพระราชบัญญัตินี้

(๔) พิจารณาและให้ความเห็นเรื่องร้องเรียนตามมาตรา ๑๓

(๕) จัดทำรายงานเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้ เสนอคณะรัฐมนตรีเป็นครั้งคราวตาม ความเหมาะสม แต่อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง

(๖) ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่กำหนดในพระราชบัญญัตินี้

(๗) ดำเนินการเรื่องอื่นตามที่คณะรัฐมนตรีหรือนายกรัฐมนตรีมอบหมาย

มาตรา ๑๓ ผู้ใดเห็นว่าหน่วยงานของรัฐไม่จัดพิมพ์ข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๗ หรือไม่จัดข้อมูลข่าวสารไว้ให้ประชาชนตรวจดูได้ตามมาตรา ๙ หรือไม่จัดหาข้อมูลข่าวสารให้แก่ตนตามมาตรา ๑๑ หรือฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้ หรือปฏิบัติหน้าที่ล่าช้าหรือเห็นว่าตนไม่ได้รับความสะดวกโดยไม่มีเหตุอันสมควร ผู้นั้นมีสิทธิร้องเรียนต่อคณะกรรมการ เว้นแต่เป็นเรื่องเกี่ยวกับการมีคำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๕ หรือคำสั่งไม่รับฟังคำคัดค้านตามมาตรา ๑๗ หรือคำสั่งไม่แก้ไขเปลี่ยนแปลงหรือลบข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลตามมาตรา ๒๕

ในกรณีที่มีการร้องเรียนต่อคณะกรรมการตามวรรคหนึ่ง คณะกรรมการต้องพิจารณาให้แล้วเสร็จภายในสามสิบวันนับแต่วันที่รับคำร้องเรียน ในกรณีที่มีเหตุจำเป็นให้ขยายเวลาออกไปได้ แต่ต้องแสดงเหตุผลและรวมเวลาทั้งหมดแล้วต้องไม่เกินหกสิบวัน

หมวด ๒

ข้อมูลข่าวสารที่ไม่ต้องเปิดเผย

มาตรา ๑๔ ข้อมูลข่าวสารของราชการที่อาจก่อให้เกิดความเสียหายต่อสถาบันพระมหากษัตริย์จะเปิดเผยมิได้

มาตรา ๑๕ ข้อมูลข่าวสารของราชการที่มีลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใดดังต่อไปนี้ หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผยก็ได้ โดยคำนึงถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกัน

(๑) การเปิดเผยจะก่อให้เกิดความเสียหายต่อความมั่นคงของประเทศ ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ และความมั่นคงในทางเศรษฐกิจหรือการคลังของประเทศ

(๒) การเปิดเผยจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ไม่ว่าจะเกี่ยวกับการป้องกัน การป้องกัน การปราบปราม การทดสอบ การตรวจสอบ หรือการรู้แหล่งที่มาของข้อมูลข่าวสารหรือไม่ก็ตาม

(๓) ความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานของรัฐในการดำเนินการเรื่องหนึ่งเรื่องใด แต่ทั้งนี้ไม่รวมถึงรายงานทางวิชาการ รายงานข้อเท็จจริง หรือข้อมูลข่าวสารที่นำมาใช้ในการทำความเห็นหรือคำแนะนำภายในดังกล่าว

(๔) การเปิดเผยจะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใด

(๕) รายงานการแพทย์หรือข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลซึ่งการเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร

(๖) ข้อมูลข่าวสารของราชการที่มีกฎหมายคุ้มครองมิให้เปิดเผย หรือข้อมูลข่าวสารที่มีผู้ให้มาโดยไม่ประสงค์ให้ทางราชการนำไปเปิดเผยต่อผู้อื่น

(๗) กรณีอื่นตามที่กำหนดให้พระราชกฤษฎีกา

คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการจะกำหนดเงื่อนไขอย่างใดก็ได้ แต่ต้องระบุไว้ด้วยว่าที่เปิดเผยไม่ได้เพราะเป็นข้อมูลข่าวสารประเภทใดและเพราะเหตุใด และให้ถือว่าการมีคำสั่งเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการเป็นดุลพินิจโดยเฉพาะของเจ้าหน้าที่ของรัฐตามลำดับสายการบังคับบัญชา แต่ผู้ขออาจอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารได้ตามที่กำหนดในพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๑๖ เพื่อให้เกิดความชัดเจนในทางปฏิบัติว่าข้อมูลข่าวสารของราชการจะเปิดเผยต่อบุคคลใดได้หรือไม่ภายใต้เงื่อนไขเช่นใด และสมควรมีวิธีการขามีให้รวดเร็วให้หน่วยงานของรัฐกำหนดวิธีการคุ้มครองข้อมูลข่าวสารนั้น ทั้งนี้ ตามระเบียบที่คณะรัฐมนตรีกำหนดว่าด้วยการรักษาความลับของทางราชการ

มาตรา ๑๗ ในกรณีที่เจ้าหน้าที่ของรัฐเห็นว่า การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการใดอาจกระทบถึงประโยชน์ได้เสียของผู้ใด ให้เจ้าหน้าที่ของรัฐแจ้งให้ผู้นั้นเสนอคำคัดค้านภายในเวลาที่กำหนด แต่ต้องให้เวลาอันสมควรที่ผู้นั้นอาจเสนอคำคัดค้านได้ ซึ่งต้องไม่น้อยกว่าสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้ง

ผู้ที่ได้รับแจ้งตามวรรคหนึ่ง หรือผู้ที่ทราบว่าการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการใดอาจกระทบถึงประโยชน์ได้เสียของตน มีสิทธิคัดค้านการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารนั้นได้โดยทำเป็นหนังสือถึงเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้รับผิดชอบ

ในกรณีที่มีการคัดค้าน เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้รับผิดชอบต้องพิจารณาคำคัดค้านและแจ้งผลการพิจารณาให้ผู้คัดค้านทราบโดยไม่ชักช้า ในกรณีที่มีคำสั่งไม่รับฟังคำคัดค้าน เจ้าหน้าที่ของรัฐจะเปิดเผยข้อมูลข่าวสารนั้นมิได้จนกว่าจะล่วงพ้นกำหนดเวลาอุทธรณ์ตามมาตรา ๑๘ หรือจนกว่าคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารได้มีคำวินิจฉัยให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารนั้นได้ แล้วแต่กรณี

มาตรา ๑๘ ในกรณีที่เจ้าหน้าที่ของรัฐมีคำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารใดตามมาตรา ๑๔ หรือ มาตรา ๑๕ หรือมีคำสั่งไม่รับฟังคำคัดค้านของผู้มีประโยชน์ได้เสียตามมาตรา ๑๗ ผู้นั้นอาจอุทธรณ์ต่อ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่รับแจ้งคำสั่งนั้นโดยยื่นคำ อุทธรณ์ต่อคณะกรรมการ

มาตรา ๑๙ การพิจารณาเกี่ยวกับข้อมูลข่าวสารที่มีคำสั่งมิให้เปิดเผยนั้นไม่ว่าจะเป็น การพิจารณาของ คณะกรรมการ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารหรือศาลก็ได้ จะต้องดำเนินกระบวนการ พิจารณาโดยมิให้ข้อมูลข่าวสารนั้นเปิดเผยแก่บุคคลอื่นใดที่ไม่จำเป็นแก่การพิจารณาและในกรณีที่จำเป็นจะ พิจารณาลับหลังคู่กรณีหรือคู่ความฝ่ายใดก็ได้

มาตรา ๒๐ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารใด แม้จะเข้าข่ายต้องมีความรับผิดชอบตามกฎหมายใด ให้ถือว่า เจ้าหน้าที่ของรัฐไม่ต้องรับผิดชอบหากเป็นการกระทำโดยสุจริตในกรณีดังต่อไปนี้

(๑) ข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๕ ถ้าเจ้าหน้าที่ของรัฐได้ดำเนินการโดยถูกต้องตามระเบียบตามมาตรา ๑๖

(๒) ข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๕ ถ้าเจ้าหน้าที่ของรัฐในระดับตามที่กำหนดในกฎกระทรวงมีคำสั่งให้ เปิดเผยเป็นการทั่วไปหรือเฉพาะแก่บุคคลใด เพื่อประโยชน์อันสำคัญยิ่งกว่าที่เกี่ยวกับประโยชน์สาธารณะ หรือชีวิต ร่างกาย สุขภาพ หรือประโยชน์อื่นของบุคคล และคำสั่งนั้นได้กระทำโดยสมควรแก่เหตุ ในกรณี นี้ จะมีการกำหนดข้อจำกัดหรือเงื่อนไขในการใช้ข้อมูลข่าวสารนั้นตามความเหมาะสมก็ได้

การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามวรรคหนึ่งไม่เป็นเหตุให้หน่วยงานของรัฐพ้นจากความรับผิดชอบตาม กฎหมายหากจะพึงมีในกรณีดังกล่าว

หมวด ๓

ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล

มาตรา ๒๑ เพื่อประโยชน์แห่งหมวดนี้ “บุคคล” หมายความว่า บุคคลธรรมดา ที่มีสัญชาติไทย และบุคคลธรรมดาที่ไม่มีสัญชาติไทยแต่มีถิ่นที่อยู่ในประเทศไทย

ส่ง
01.10



องค์การบริหารส่วนจังหวัดพิษณุโลก
เลขที่ 1009
วันที่ ๕ ก.พ. ๒๕๖๕
เวลา 9.29 ศุกร์ทศกาล

ที่ พิธ-๐๐๒๓.๕/ ๖ ๗๕

- ๗ ก.พ. ๒๕๖๕

ถึง องค์การบริหารส่วนจังหวัดพิษณุโลก เทศบาลนครพิษณุโลก เทศบาลเมืองธัญญิก
และสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นอำเภอ ทุกอำเภอ

๕๕ ก.พ. ๒๕๖๕
๕ ก.พ. ๒๕๖๕

ด้วยจังหวัดพิษณุโลกได้รับแจ้งจากกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นว่า สำนักงานปลัด
สำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของทางราชการ ได้จัดทำเอกสารเผยแพร่ความรู้
เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ฉบับ ๕๖ ให้ความ เพื่อเผยแพร่ให้ผู้ที่เกี่ยวข้อง
นำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่างๆ โดยสามารถดาวน์โหลดไฟล์ตราয়ละเอียด
ได้ที่เว็บไซต์ www.pitloklocal.org ทั้งนี้ ให้สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นอำเภอแจ้งเทศบาลตำบล
และองค์การบริหารส่วนตำบลในพื้นที่ทราบต่อไปด้วย



สำนักปลัด
เลขที่ ๕๑๔
วันที่ - 7 ก.พ. 2565
เวลา 10.10 น.

สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด
กลุ่มงานกฎหมาย ระเบียบ และเรื่องร้องทุกข์
โทร. ๐-๕๕๒๓-๒๔๙๐
โทรสาร ๐๕๕๒๔-๙๖๐๑

3441



ที่ นร ๑๕๐๘/๒๗๑

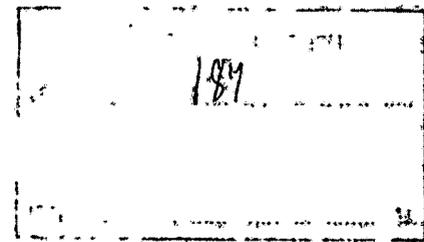
สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐

๑๘ มกราคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

เรียน อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทความเรื่อง สรุปผลจิตเวชของผม
- ๒. บทความเรื่อง ขอรายการภาษีเงินได้หัก ณ ที่จ่าย
- ๓. บทความเรื่อง ตำแหน่งอะไร ทำไม่พำนักอยู่เอะจั่ง
- ๔. บทความเรื่อง บัญชีรายรับ-รายจ่าย ของโรงเรียน
- ๕. บทความเรื่อง ใครขออนุญาตนำเข้าสู่สงฆ์



ด้วยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้จัดทำบทความสรุปประเด็นคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร และประเด็นข้อหารือ เพื่อเป็นเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ รายละเอียดตามคิง อาร์ โค๊ด สิ่งที่ส่งมาด้วย

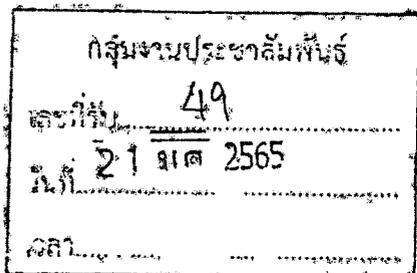
สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้วเห็นว่า เอกสารเผยแพร่ดังกล่าวข้างต้น จะเป็นประโยชน์ต่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในทวกรากักับดูแลของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เพื่อนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ต่อไป ในการนี้ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีจึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเผยแพร่บทความดังกล่าว ผ่านทางสื่อต่าง ๆ ของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น และส่งต่อไปยังองค์กรบริหารส่วนจังหวัด เขตมวล และองค์การบริหารส่วนตำบลต่อไป ทั้งนี้ สามารถดูบทความย้อนหลังได้ที่ www.oic.go.th

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ด้วย จักขอบคุณมาก

ขอแสดงความนับถือ

(นายมงคลชัย สมอุดร)

รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน
ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี



สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

โทร. ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๗

โทรสาร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๘๘

สรุปผลจิตเวชของผม

การทำงานราชการไม่ใช่งานง่าย ๆ นะครับ เจ้าหน้าที่อาจเกิดความเครียดกันได้ หน่วยงานก็ต้องการหาหน้อกับคนที่เกิดภาวะเครียด รวมถึงมีองค์กันเพื่อนร่วมงานไม่ให้เกิดผลกระทบไปด้วย การส่งตัวเจ้าหน้าที่ไปตรวจประเมินทางจิตเวชก็มีให้เห็นบ่อย ๆ ตรวจแล้วผลเป็นยังไง ต้องแจ้งผลให้เขาทราบหรือเปล่า มาดูครับ

นาย ก เป็นเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน A ถูกส่งตัวไปตรวจประเมินทางจิตเวชที่สถาบันจิตเวช B เนื่องจากมีภาวะเครียดจากการทำงานและมีบุคลิกภาพที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานและพฤติกรรมในกาการทำงาน สถาบันจิตเวช B แจ้งผลการประเมินให้หน่วยงาน A ทราบแล้ว โดยหน่วยงาน A ไม่ได้มีงบประมาณไปบันทึกในประวัติบุคคลหรือนำมาพิจารณาให้คุณให้โทษแก่นาย ก แต่อย่างใด และไม่ได้แจ้งผลการตรวจให้นาย ก ทราบ นาย ก จึงมีหนังสือถึงหน่วยงาน A ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสรุปผลการตรวจประเมินทางจิตเวชดังกล่าว หน่วยงาน A ปฏิเสธการเปิดเผยโดยให้เหตุผลว่า เป็นเอกสารทางการแพทย์ ซึ่งบุคคลภายนอกแจ้งผลให้หน่วยงาน A ทราบและไม่สามารถเปิดเผยได้ตามมาตรา ๑๕ (๒) (๕) และ (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นาย ก จึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สาขาการแพทย์และสาธารณสุข วินิจฉัยสรุปว่า เอกสารสรุปผลการประเมินทางจิตเวชและจิตเวชของนาย ก ผู้ขอทราชม์ ที่สถาบันจิตเวช B ส่งให้กับหน่วยงาน A เป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลของผู้ขอทราชม์ หน่วยงานของรัฐที่ควบคุมดูแลข้อมูลข่าวสารนั้น จะต้องให้เจ้าของข้อมูลนั้นได้ตรวจดูหรือได้รับสำเนาข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลเกี่ยวกับตน ตามมาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ผู้ขอทราชม์ย่อมมีสิทธิที่จะได้รับทราบข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลที่เกี่ยวกับตนดังกล่าว จึงมีคำวินิจฉัยให้หน่วยงาน A เปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้ผู้ขอทราชม์

มีข้อสงสัยการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๗ / ๐๕ ๒๒๕๑ ๑๕๖๕ (www.oic.go.th) (wattanapong.k@oppm.go.th)

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สาขาการแพทย์และสาธารณสุข (ที่ พส ๑/๒๕๖๐)
นายวรรณพงศ์ คำดี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”

ขอรายการภาษีเงินได้หัก ณ ที่จ่าย

ใกล้ถึงเวลาต้องจ่ายภาษีกันอีกแล้ว ก็เลยนำเรื่องเกี่ยวกับรายการภาษีเงินได้นิติบุคคลมาเป็นตัวอย่างให้ดูกันว่า เราจะขอตรวจสอบรายการเสียภาษีของนิติบุคคลที่เราถือหุ้นอยู่ได้หรือไม่ มาดูครับ

บริษัท ก จำกัด โดยนาย ข กรรมการผู้จัดการ ได้มีหนังสือถึงกรมสรรพากร ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับแบบยื่นรายการภาษีเงินได้หัก ณ ที่จ่าย (ภ.ง.ด.๒ ภ.ง.ด.๑ก ภ.ง.ด.๓ และ ภ.ง.ด.๕๓) ของบริษัท ค จำกัด บริษัท ง จำกัด และบริษัท จ จำกัด ตั้งแต่เริ่มการยื่นแบบจนถึงปัจจุบัน ซึ่งบริษัท ก จำกัด เป็นผู้ถือหุ้นอยู่ในบริษัททั้งสามแห่ง กรมสรรพากรแจ้งปฏิเสธการเปิดเผย โดยให้เหตุผลว่า เป็นข้อมูลส่วนบุคคลและเป็นข้อมูลที่ห้ามให้รู้เรื่องกิจการผู้เสียภาษี มีกฎหมายคุ้มครองจะนำออกเปิดเผยหรือแจ้งแก่บุคคลหรือหน่วยงานใดมิได้ ตามมาตรา ๑๐ แห่งประมวลรัษฎากร และมาตรา ๑๕ (๕) (๖) และมาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ เว้นแต่เจ้าของข้อมูลให้ความยินยอมเป็นหนังสือไว้ล่วงหน้าหรือในขณะนั้น ประมวลกับบริษัท ก จำกัด ได้ยื่นฟ้องคดีบริษัท ค จำกัด ต่อศาลแล้ว อยู่ระหว่างการพิจารณาคดีในศาล บริษัท ก จำกัด โดยนาย ข จึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สาขาเศรษฐกิจและนครคลัง จึงวินิจฉัยสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์คือ แบบยื่นรายการภาษีเงินได้หัก ณ ที่จ่าย (ภ.ง.ด.๒ ภ.ง.ด.๑ก ภ.ง.ด.๓ และ ภ.ง.ด.๕๓) ของนิติบุคคลจำนวน ๓ ราย ตั้งแต่เริ่มการยื่นแบบจนถึงปัจจุบัน ซึ่งผู้อุทธรณ์ได้ยื่นฟ้องบริษัท ค จำกัด ต่อศาล ทั้งคดีแพ่งและคดีอาญา และกรมสรรพากรได้ส่งเอกสารดังกล่าวเข้าสู่การพิจารณาของศาลด้วยแล้ว ดังนั้น การเปิดเผยจะกระทบต่อข้อเท็จจริงแห่งคดีอื่นจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพและไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ตามมาตรา ๑๕ (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ประกอบกับข้อมูลการเสียภาษีเงินได้หัก ณ ที่จ่าย เป็นข้อมูลข่าวสารที่แสดงถึงรายได้อันเกี่ยวกับฐานะทางการเงินของนิติบุคคลซึ่งได้ให้ไว้ต่อกรมสรรพากร เพื่อใช้ในการตรวจสอบการเสียภาษีเท่านั้น จึงเข้าลักษณะเป็นข้อมูลข่าวสารที่ผู้ให้มาไม่ประสงค์ให้ทางราชการนำไปเปิดเผยต่อผู้อื่น ตามมาตรา ๑๕ (๖) แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน และผู้อุทธรณ์ไม่ใช่เป็นผู้มีส่วนเกี่ยวข้องโดยตรงกับการเสียภาษีของนิติบุคคลทั้ง ๓ บริษัท จึงต้องห้ามมิให้เปิดเผย ตามมาตรา ๑๐ แห่งประมวลรัษฎากร วินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์

มีข้อสงสัยใคร่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๖๘๓ ๔๖๗๗ / ๐๙ ๒๒๕๐ ๑๕๘๙ (www.bic.go.th) (wattana.pongk.k@opm.go.th)

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สาขาเศรษฐกิจและนครคลัง (ที่ ศค ๕/๒๕๖๓) นายวรรณพงษ์ คำดี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

“เปิดเผยเป็นหลัก ปิดปิดเป็นข้อยกเว้น”

ตำแหน่งอะไร ทำไม่บ้านกาญเยอฉัง

เรื่องนี้ เป็นเรื่องของบุคคลที่ดำรงตำแหน่งข้าราชการระดับสูง เมื่อมาดำรงตำแหน่งในองค์กรระดับประเทศ ก็ต้องมีการขอตรวจสอบประวัติกันหน่อย มาดูว่าจะขอตรวจสอบอะไรได้บ้าง

นาย ก มีหนังสือถึงกรมบัญชีกลาง ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับวัน เดือน ปีเกิด และกรดำรงตำแหน่งครั้งสุดท้าย ของนาย ข เพื่อตรวจสอบว่ามีความสอดคล้องปรกติเปรียบเทียบกับข้อมูลบำเหน็จบำนาญหลังเกษียณกรมบัญชีกลางปฏิเสธการเปิดเผยโดยให้เหตุผลว่า ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งเฉพาะตัวของบุคคล อันเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หน่วยงานของรัฐจะเปิดเผยโดยปราศจากความยินยอมเป็นหนังสือของเจ้าของข้อมูลที่ไม่ได้ลงหน้าหรือในขณะนั้นมีได้ นาย ค จึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย วินิจฉัยสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับวัน เดือน ปีเกิด ของนาย ข เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งเฉพาะตัวของบุคคลอันจะทำให้ทราบถึงประวัติความเป็นมาของบุคคล จึงเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งหน่วยงานของรัฐจะเปิดเผยโดยปราศจากความยินยอมเป็นหนังสือของเจ้าของข้อมูลที่ไม่ได้ลงหน้าหรือในขณะนั้นมีได้ ตามมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน ประกอบกับผู้อุทธรณ์มิได้ระบุเหตุผลว่าข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจำเป็นต่อการคุ้มครองสิทธิของผู้อุทธรณ์อย่างไร การเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ การที่กรมบัญชีกลางปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารวัน เดือน ปีเกิด ของนาย ข จึงชอบแล้ว สำหรับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำรงตำแหน่งครั้งสุดท้ายของนาย ข มีลักษณะเป็นข้อมูลการดำรงตำแหน่งของบุคคลในขณะนั้น ซึ่งเป็นเรื่องการบริหารงานบุคคลภายในหน่วยงานของรัฐ มิใช่ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล และไม่มีลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใดที่หน่วยงานของรัฐอาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผยตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ข้อมูลการดำรงตำแหน่งครั้งสุดท้ายของนาย ข จึงเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

มีข้อสงสัยการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ทวีปไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๘๖๗๗ / ๐๙ ๒๒๘๐ ๐๕๘๙ (www.oic.go.th) (wattanapong.k@opik.go.th)

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย (ที่ สค ๔๓๒/๒๕๖๔)

นายวรรณพงษ์ คำดี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”

บัญชีรายรับ-รายจ่าย ของโรงเรียน

เรื่องนี้เป็นที่สนใจฉบับ เป็นเรื่องของโรงเรียนเอกชน แต่ทำไม่ถึงสามารถใช้กฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการมาบังคับใช้ได้ มกค์ครับ

นาย ก. เป็นผู้รับผลประโยชน์ของโรงเรียน ข ตามพินัยกรรม มีหนังสือสำนักงานการศึกษาเอกชนจังหวัด A ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับบัญชีรายรับ-รายจ่าย ตลอดจนรายละเอียดแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินการบริหารกิจการโรงเรียน ข ในรอบระยะเวลาบัญชีตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๗ ถึง ๒๕๖๙ สำนักงานการศึกษาเอกชนจังหวัด A ปฏิเสธการเปิดเผย โดยให้เหตุผลว่า เป็นข้อมูลส่วนของโรงเรียน ข ไม่สามารถเปิดเผยได้ นาย ก. จึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยสรุปว่า โรงเรียน ข เป็นนิติบุคคลตามพระราชบัญญัติโรงเรียนเอกชน พ.ศ. ๒๕๕๒ และแก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๕๕ ซึ่งตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยกรกำหนดคุณสมบัติกรรมการช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนเอกชนเป็นเงินอุดหนุนรายบุคคล พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๗ วิธีการขอรับเงินอุดหนุนรายบุคคลของโรงเรียน (๓) ให้ส่งเอกสารหลักฐานและข้อมูลที่จำเป็นต่อการขอรับเงินอุดหนุน... งบรายได้และค่าใช้จ่าย งบดุล ของปีการศึกษาที่ผ่านมา ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์จึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่โรงเรียน ข จัดส่งให้สำนักงานการศึกษาเอกชนจังหวัด A เพื่อให้ประกอบการขอรับเงินอุดหนุน เป็นข้อมูลข่าวสารที่อยู่ในความครอบครองหรือควบคุมดูแลของหน่วยงานของรัฐ ผู้อุทธรณ์ในฐานะผู้รับมรดกให้เป็นผู้รับผลประโยชน์ของโรงเรียน ข จึงเป็นผู้มีส่วนได้เสียโดยตรง ย่อมมีสิทธิรับทราบข้อมูลด้านการเงินของโรงเรียนดังกล่าว วินิจฉัยให้สำนักงานการศึกษาเอกชนจังหวัด A เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์แก่ผู้อุทธรณ์

มีข้อสงสัยการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๕๖๗๗ / ๐๙ ๒๒๕๐ ๐๕๘๙ (www.oic.go.th) (wattapanong.k@ppm.go.th)

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย (ที่ สค ๕๕๕/๒๕๖๕)

นายวรรณพงศ์ คำดี ผู้ดำเนินการส่งและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”

ใครขออนุญาตนำเข้าสู่ตัวน้ำ

เรื่องนี้น่าสนใจ เป็นกรณีที่มีการขออนุญาตนำเข้าสู่ตัวน้ำเข้ามาในราชอาณาจักร ข้อมูลการยื่นขอ อนุญาตและการอนุญาต หน่วยงานต้องเปิดเผยหรือไม่ อย่างไร ผลไปปฏิบัติให้ถูกต้องครับ

นาย ก มีหนังสือถึงศูนย์บริหารด้านตรวจประมง A ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการยื่นขออนุญาตและ การอนุญาตนำเข้าสู่ตัวน้ำของบริษัท ข โดยเรือบรรทุกสินค้าจำนวน ๒ ตู้คอนเทนเนอร์ เพื่อนำไปประกอบกิจการให้ ถ้อยคำต่อคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงต่อไป ศูนย์บริหารด้านตรวจประมง A ปฏิเสธการเปิดเผยโดยให้เหตุผลว่า ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับกรยื่นขออนุญาตและการอนุญาตนำเข้าสู่ตัวน้ำเป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งเฉพาะตัวของ บุคคลที่มีเลขหมาย รหัส หรือสิ่งบอกลักษณะอื่นที่ทำให้รู้ตัวผู้ขออนุญาตนำเข้าหรือผู้ได้รับอนุญาตให้นำเข้า รวมทั้ง ผู้ทำการแทนผู้นำเข้า เป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล ตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ซึ่งหน่วยงานของรัฐจะเปิดเผยโดยปราศจากความยินยอมเป็นหนังสือของเจ้าของข้อมูลที่ให้ไว้ล่วงหน้าหรือไม่ ขณะนั้นมีได้ นาย ค จึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการ บังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการยื่นขออนุญาตและการอนุญาตนำเข้าสู่ตัวน้ำของบริษัท ข เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับผลการพิจารณาอนุมัติ อนุญาตที่มีผลโดยตรงต่อเอกชน เป็นข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๔ (๑) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ซึ่งเป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องเปิดเผยเป็นการทั่วไป เมื่อประชาชนมาขอข้อมูลข่าวสารดังกล่าว เจ้าหน้าที่ของรัฐไม่ต้องใช้ดุลยพินิจ สามารถเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว ได้ทันที แต่เมื่อปรากฏว่าข้อมูลข่าวสารดังกล่าวมีข้อมูลส่วนบุคคลปรกติอยู่ด้วย เช่น เลขหมาย รหัส หรือสิ่งบอ กลักษณะอื่นที่ทำให้รู้ตัวผู้ขออนุญาตนำเข้าหรือผู้ได้รับอนุญาตให้นำเข้า รวมทั้งผู้ทำการแทนผู้นำเข้า ซึ่งการเปิดเผยอาจ เป็นการรุกล้ำสิทธิของบุคคลอื่นโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ หน่วยงานอาจใช้ดุลยพินิจปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลของบุคคลอื่นก่อนเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเมื่ออุทธรณ์ให้แก่ผู้อุทธรณ์

มีข้อสงสัยการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ หรือไปที่สำนักงาน คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๕๖๓๗ / ๐๙ ๒๒๕๖ ๐๕๘๙ (www.oic.go.th) (wattanapong.k@opm.go.th)

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้ กฎหมาย (ที่ สค ๔๗๓/๒๕๖๔)

นายจรรยาพงศ์ คำดี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิเสรีรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

“เปิดเผยเป็นหลัก, ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดพิษณุโลก
 เลขที่รับ 1168
 วันที่ ๓๑ มี.ค. ๒๕๖๕
 เวลา



กลุ่มงานกฎหมาย

เลขที่ ๘๘
 ๑ ก.พ. ๒๕๖๕

- ฝ่ายบริหารทั่วไป
- กลุ่มงานมาตรฐานฯ
- กลุ่มงานส่งเสริมฯ
- กลุ่มงานกฎหมาย
- กลุ่มงานการเงินฯ

ที่ มท ๐๕๐๑.๗/๖๕

ถึง สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด ทุกจังหวัด

ด้วยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี แจ้งว่าสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้จัดทำเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ธรรม ๕ บทความ เพื่อเผยแพร่ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๒๑๐๘/๓๗๗ ลงวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๕ ที่แนบมาพร้อมนี้

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น จึงขอความร่วมมือให้สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด เสนอแพร่บทความให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้รับทราบ เพื่อนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ต่อไป



สำนักงานเลขานุการกรม
 กลุ่มงานประชาสัมพันธ์
 โทร. ๐ ๒๒๔๑ ๕๐๑๖
 โทรสาร ๐ ๒๒๕๓ ๕๐๑๘
 ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@dla.go.th

๒๐ มี.ค. ๒๕๖๕

รับทราบ
Ok
ค.พ.



องค์การบริหารส่วนจังหวัดพิษณุโลก
เลขที่ 999
วันที่ 3 ก.พ. 2565
เวลา 13.19 น.

ที่ พส/๐๐๒๓.๔๖/ ๗๙ อ

ศาลากลางจังหวัดพิษณุโลก
ถนนวังจันทน์พอส ๖๕๐๐๐
๓ ก.พ. ๒๕๖๕

๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

ค.พ. ๒๕๖๕

เรื่อง ชักข้อมความเข้าใจในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐

เรียน นายอำเภอ ทูตอัครทูต นายองค์การบริหารส่วนจังหวัดพิษณุโลก นายกฤษฎาพรหมศรีนครพิชัยโสภณ และนายอุเทศมนตรีเมืองอัญญา

สำนักปลัด - ๔
581
- 4 ก.พ. 2565
วันที่ 18-05-2565
เวลา

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ที่ มท ๐๕๐๑๓.๗/๖๑๕๕ ลงวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๕

ด้วยกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นแจ้งว่า คณะอนุกรรมการฯ ได้พิจารณาเรื่องร้องเรียน ในคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการแจ้งว่า ในการประชุมครั้งที่ ๕๓/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ได้พิจารณาเห็นว่า เพื่อให้การปฏิบัติงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กรมพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และดำเนินการภายในกรอบระยะเวลาที่กำหนดหมายกำหนดประกบกับเพื่อเป็นการลดปริมาณเรื่องร้องเรียนที่จะเข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้ขอให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นแจ้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทราบว่ามีหน่วยงานได้รับคำขอข้อมูลข่าวสารเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบต้องเสนอผู้มีอำนาจในระดับตามที่กำหนด ในกฎกระทรวงฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๔๒) ออกตามความในพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ พิจารณาเพื่อมีคำสั่งว่าข้อมูลข่าวสาร ตามคำขอสามารถเปิดเผยให้แก่ผู้ขอได้ทั้งหมดหรือบางส่วนถ้าพิจารณาแล้วเห็นว่าไม่สามารถเปิดเผยได้ ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ จะต้องแจ้งให้ผู้ขอทราบด้วยว่าข้อมูลข่าวสารนั้นเป็นข้อมูลข่าวสารประเภทใด และเพราะเหตุใดจึงเปิดเผยไม่ได้ พร้อมทั้งแจ้งสิทธิอุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวให้ผู้ขอทราบด้วยตามนัยมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน ทั้งนี้ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นผู้รับคำขอมีหน้าที่ต้องจัดหาข้อมูลข่าวสารให้แก่ผู้ขอภายในระยะเวลาอันสมควรแต่ไม่เกิน ๑๕ วัน โดยถือปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๕๗ รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย โดยสามารถดาวน์โหลดคำสั่งที่ส่งมาด้วยได้ทางเว็บไซต์ www.pifllokal.org

จึงเรียนมาเพื่อทราบและถือปฏิบัติ สำหรับอำเภอให้แจ้งเทศบาลตำบล และองค์การบริหารส่วนตำบลในพื้นที่ทราบและถือปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ และมีมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าวต่อไปด้วย

ขอแสดงความนับถือ
(นายพิเชษฐ์ อัครพิชัยนิต)
รองผู้ว่าราชการจังหวัด ปฏิบัติราชการแทน
ผู้ว่าราชการจังหวัดพิษณุโลก

สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด
กลุ่มงานกฎหมาย ระเบียบและเรื่องร้องทุกข์
โทร. ๐-๕๕๒๓-๒๔๔๐ ตัน ๑

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดพิษณุโลก
เลขที่รับ 916
วันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๖๕
เวลา



กลุ่มงานกฎหมาย
เลขที่ ๒๑
วันที่ ๒๑ ม.ค. ๒๕๖๕

- ฝ่ายบริหารทั่วไป
- กลุ่มงานมาตรฐาน
- กลุ่มงานส่งเสริม
- กลุ่มงานกฎหมาย

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
ถนนนครราชสีมา เขต ๖ พิษณุโลก

ที่ มท ๒๕๖๑.๓/๖ ๑๖๕

๑๖ มกราคม ๒๕๖๕

เรื่อง ชักซ้อมความเข้าใจในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัด ทุกจังหวัด

สิ่งที่ส่งมาด้วย สิวเนจหนังสือขออนุกรรมการพิจารณาส่งคำอุทธรณ์และดำเนินการเรื่องร้องเรียน
สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๑๑๐๘/๑๕๘
ลงวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๕ จำนวน ๓ ชุด

ด้วยคณะอนุกรรมการพิจารณาส่งคำอุทธรณ์และดำเนินการเรื่องร้องเรียน ในคณะกรรมการ
ข้อมูลข่าวสารของราชการแจ้งว่า ในการประชุมครั้งที่ ๕๗/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ได้พิจารณาเห็นว่า
เพื่อให้การปฏิบัติงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐
เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และดำเนินการภายในกรอบระยะเวลาที่กำหนดประกอบกับ
เพื่อเป็นการลดปริมาณเรื่องร้องเรียนที่จะเข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ
ได้ขอให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นแจ้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทราบจำ เมื่อหน่วยงานได้รับคำขอ
ข้อมูลข่าวสารเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบต้องเสนอผู้อำนาจในระดับตามที่กำหนดในกฎกระทรวงฉบับที่ ๕ (พ.ศ. ๒๕๕๒)
ออกตามความในพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ พิจารณาเพื่อมีคำสั่งว่าข้อมูลข่าวสาร
ตามคำขอสามารถเปิดเผยให้แก่ผู้ขอได้ทั้งหมดหรือบางส่วนถ้าพิจารณาแล้วเห็นว่าไม่สามารถเปิดเผยได้
ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ จะต้องแจ้งให้ผู้ขอทราบด้วย
ว่าข้อมูลข่าวสารนั้นเป็นข้อมูลข่าวสารประเภทใด และเพราะเหตุใดจึงเปิดเผยไม่ได้พร้อมทั้งแจ้งสิทธิอุทธรณ์
คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวให้ผู้ขอทราบด้วยตามนัยมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน
ทั้งนี้ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นผู้รับคำขอมินหน้าที่ต้องจัดหาข้อมูลข่าวสารให้แก่ผู้ขอภายในระยะเวลา
อันสมควรแต่ไม่เกิน ๑๕ วัน โดยถือปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๕๗
รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นพิจารณาแล้ว เพื่อให้การดำเนินการดังกล่าวเป็นไปด้วย
ความเรียบร้อย จึงขอความร่วมมือจังหวัดแจ้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทราบและถือปฏิบัติ
ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ และมีมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายประยูร รัตนเสนีย์)

อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น



สิ่งที่ส่งมาด้วย

สำนักงานเลขาธิการกรม
กลุ่มงานประชาสัมพันธ์
โทร ๐ ๒๒๔๑ ๙๐๑๖
โทรสาร ๐ ๒๒๔๑ ๙๐๑๙
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@dla.go.th

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
เลขที่รับ ๒๒๖
วันที่ 13 มิ.ย. 2555
เวลา



ที่ นร ๒๓๐๘/๑๔๕

คณะอนุกรรมการพิจารณาส่งคำอุทธรณ์
และดำเนินการเรื่องร้องเรียน
สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๑๑

๑๖ มกราคม ๒๕๕๕

เรื่อง ขอชี้แจงความเข้าใจในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

เรียน 'อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. สำเนาฎีกากระทรวงฉบับที่ ๕ (พ.ศ. ๒๕๔๒) ออกตามความในพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร
ของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ลงวันที่ ๓๐ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๔๒
๒. สำเนาหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี คำนวณที่สุด ที่ นร ๑๕๐๔/๖ ๒๗๑ ลงวันที่ ๓๐
มิถุนายน ๒๕๕๓

ด้วยคณะอนุกรรมการพิจารณาส่งคำอุทธรณ์และดำเนินการเรื่องร้องเรียน ในคณะกรรมการ
ข้อมูลข่าวสารของราชการ มีที่หน้าที่และอำนาจในกรณีพิจารณาและให้คำชี้แจงในเรื่องร้องเรียน
ร่วมซึ่งตั้งเป็นกรณีในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อให้หน่วยงานของรัฐดำเนินการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูล
ข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งในคราวประชุมครั้งที่ ๔๓/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๔
ได้พิจารณาเห็นว่า เพื่อให้การปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการปกครองส่วนท้องถิ่นตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร
ของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและดำเนินการภายในกรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด
ประกอบกับเพื่อเป็นการลดปริมาณเรื่องร้องเรียนที่จะเข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของ
ราชการ จึงมีมติให้แนะนำการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติดังกล่าวไปยังองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

คณะอนุกรรมการพิจารณาส่งคำอุทธรณ์และดำเนินการเรื่องร้องเรียนพิจารณาแล้วขอเรียน
เพื่อโปรดแจ้งให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทราบว่า เมื่อหน่วยงานได้รับคำขอข้อมูลข่าวสารเจ้าหน้าที่
ผู้รับผิดชอบต้องเสนอผู้มีอำนาจในระดับตนที่กีดกั้นในกฎกระทรวงฉบับที่ ๕ (พ.ศ. ๒๕๔๒) ออกตามความ
ในพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑ พิจารณา
เพื่อมีคำสั่งว่าข้อมูลข่าวสารตามคำขอสามารถเปิดเผยให้แก่ผู้ขอได้ทั้งหมดหรือบางส่วน ถ้าพิจารณาแล้วเห็นว่า
ไม่สามารถเปิดเผยได้ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จะต้องแจ้ง
ให้ผู้ขอทราบด้วยว่าข้อมูลข่าวสารนั้นเป็นข้อมูลข่าวสารประเภทใด และเพราะเหตุใดจึงเปิดเผยไม่ได้
พร้อมทั้งแจ้งสิทธิอุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวให้ผู้ขอทราบด้วยตาม नियม มาตรา ๑๘
แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน ทั้งนี้ มีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นผู้รับคำขอมีหน้าที่ต้องจัดขอมูลข่าวสาร

กลุ่มงานประชาสัมพันธ์
เลขที่รับ ๒๐
วันที่ 13 มิ.ย. ๒๕๕๕
เวลา

สำนักงานเลขาธิการกรม
เลขที่ ๒๐๗
วันที่ 13 มิ.ย. ๒๕๕๕
เวลา

ให้แก่ผู้ชกภายในระยะเวลาอันสมควรแต่ไม่ควรรเกิน ๑๕ วัน โดยถือปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๔๗ รายละเอียดโปรดดูมติที่ส่งมาด้วย ๒

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไปด้วย จักขอบคุณมาก

ขอแสดงความนับถือ



(นายธีรภัทร ประยูรสิทธิ)

ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

ประธานอนุกรรมการพิจารณาส่งคำขอขอรื้อและดำเนินการเรื่องร้องเรียน

ฝ่ายเลขานุการ

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

โทร. ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๖

โทรสาร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๖



คำสั่งคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

ที่ ๒ / ๒๕๖๓

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาสิ่งตีพิมพ์และดำเนินการเรื่องร้องเรียน

ตามที่ได้มีคำสั่งคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ที่ ๘/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๒๕ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ และที่ ๓๑/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๒๙ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อช่วยเหลือการปฏิบัติงานของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ นั้น

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และมติคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ในครั้งที่ประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ จึงให้ยกเลิกคำสั่งคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ที่ ๗/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๒๙ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ และที่ ๘/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๒๙ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ และให้แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาสิ่งตีพิมพ์และดำเนินการเรื่องร้องเรียน โดยมีองค์ประกอบ หน้าที่และอำนาจ ดังต่อไปนี้

๑. องค์ประกอบ

๑.๑	ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี	ประธานอนุกรรมการ
๑.๒	พินิตาวัจโร เตียวรรัตน์ นิธิยธรรค์	รองประธานอนุกรรมการ
๑.๓	นายวิริย งามสุภภาพ	อนุกรรมการ
๑.๔	นายธนา พุฒรังษี	อนุกรรมการ
๑.๕	นายไธรัตน์ อังศรีไตรรัตน์	อนุกรรมการ
๑.๖	ผู้อำนวยการสำนักโฆษกคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ผู้อำนวยการสำนักโฆษกกรมการเจ้าหน้าที่หรือผู้แทน	อนุกรรมการ และเลขานุการ
๑.๗	เจ้าหน้าที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี จำนวน ๒ คน	ผู้ช่วย เลขานุการ

๒. หน้าที่และอำนาจ

๒.๑ พิจารณาสิ่งตีพิมพ์หรือเอกสารที่มีลักษณะการวินิจฉัยทางคดีโดยข้อมูลข่าวสาร รวมทั้งดำเนินการกรณีหน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐไม่ปฏิบัติตามคำสั่งวินิจฉัย ตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

๒.๒ พิจารณาและให้ความเห็นเรื่องร้องเรียน รวมทั้งดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

๒.๓ ปรึกษาให้บุคคลใดมาให้ข้อมูลหรือให้ส่งวัตถุ เอกสาร หรือพยานหลักฐานมาประกอบพิจารณาได้ตามกฎหมายมาตรา ๓๖ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

๒.๔ รายงานผลการดำเนินการให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการทราบ

๒.๕ ปฏิบัติงานอื่นตามที่คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการมอบหมาย

สำหรับการเบิกจ่ายเบี้ยประชุมของคณะอนุกรรมการให้เป็นไปตามพระราชกฤษฎีกาเบี้ยประชุม
กรรมการ พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยเบิกจ่ายจากงบประมาณของสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๙ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๓



(นายเทวัญ ลิปตพัลลภ)

รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี

ประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ



คำสั่งคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ
ที่ ๙ /๒๕๖๓

เรื่อง แก้ไของค์ประกอบคณะอนุกรรมการพิจารณาสงค้ำอุทธรณ์และดำเนินการเรื่องร้องเรียน

ตามที่ได้มีคำสั่งคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ที่ ๑/๒๕๖๓ เรื่อง แต่งตั้งคณะอนุกรรมการพิจารณาสงค้ำอุทธรณ์และดำเนินการเรื่องร้องเรียน ลงวันที่ ๘ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๓ นั้น

ภายใต้อำนาจตามความในมาตรา ๓๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๙ และมติคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๓ จึงให้ยกเลิกความในข้อ ๑.๒ ๑.๓ ๑.๔ และ ๑.๕ ในข้อ ๑ องค์ประกอบของคำสั่งคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ที่ ๑/๒๕๖๓ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาสงค้ำอุทธรณ์และดำเนินการเรื่องร้องเรียน ลงวันที่ ๘ เมษายน ๒๕๖๓ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

- | | |
|---|------------|
| ๑.๒ ผู้แทนสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี | อนุกรรมการ |
| ๑.๓ ผู้แทนกระทรวงมหาดไทย | อนุกรรมการ |
| ๑.๔ ผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการ | อนุกรรมการ |
| ๑.๕ ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา | อนุกรรมการ |

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๖ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

(นายอนุชา นาคาศัย)
รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี
ประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

รายงานการประชุม
คณะกรรมการพิจารณาส่งคำอุทธรณ์และดำเนินการเรื่องร้องเรียน
ในคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ
ครั้งที่ ๔๗/๒๕๖๔
วันพฤหัสบดีที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ เวลา ๐๙.๐๐ น.
ผ่านระบบการประชุมทางไกล (Video Conference)

ผู้มาประชุม

- | | |
|---|------------------------|
| ๑. นายธีรภัทร ประยูรสิทธิ | ประธานอนุกรรมการ |
| ๒. นายศุภวิวัฒน์ สิงห์สูงงษ์ | อนุกรรมการ |
| ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา | |
| ๓. นายสุภกฤต ทิพย์กุล | อนุกรรมการ |
| ผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการ | |
| ๔. นายองอุทิศ สิ้นประเสริฐ | อนุกรรมการ |
| ผู้แทนกระทรวงมหาดไทย | |
| ๕. นางสาวยิ่งลักษณ์ สมศิริ | อนุกรรมการและเลขานุการ |
| ผู้อำนวยการส่วนดำเนินการเรื่องร้องเรียนและตอบข้อหารือ | |
| ๖. นางสุรีย์ ทิพนคร | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ | |
| ๗. นางสาวพัชรนิษฐ์ เรืองกาญจน์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| นิติกรปฏิบัติการ | |

ผู้ไม่มาประชุม

๑. นายพิชเนต ต๊ะปวง
- อนุกรรมการ ดิดรเวชการ
- ผู้แทนสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นายเฉลิมพล เลี้ยวทวิ
- นิติกรชำนาญการพิเศษ
๒. นายเนติกร พันธ์อัมพร
- นิติกร
๓. นางสาวกัญจรัตน์ ไสธรัตน์
- เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน

เริ่มประชุม เวลา ๐๙.๐๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ประธานอนุกรรมการแจ้งให้ที่ประชุมทราบ ดังนี้

๑.๑ ประธานอนุกรรมการกล่าวขอบคุณอนุกรรมการฯ ที่เข้าร่วมประชุมในวันนี้

๑.๒ รายงานข้อมูลสถานการณ์การติดเชื้อโควิด ๑๙ ติดเชื้อเพิ่ม ๖,๓๓๕ ราย หายป่วย

๗,๒๑๘ ราย เสียชีวิต ๓๗๗ ราย ป่วยสะสม ๒,๐๕๙,๔๖๔ ราย หายป่วยสะสม ๑,๙๕๙,๖๖๓ ราย งดวัคซีนแล้ว

๙๖.๖๒ ล้านโทส

มติ ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ การรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๕๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดส่งรายงานการประชุมครั้งที่ ๕๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ แจ้งเวียนให้คณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาแล้ว จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดรับรอง ทรัพย์สินการประชุม

มติ ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๕๒/๒๕๖๕ วันพฤหัสบดีที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ โดยไม่มีการแก้ไข ทดสอบกรรมการท่านใดจะแก้ไขเพิ่มเติม ให้แจ้งฝ่ายเลขานุการฯ ภายในวันศุกร์ที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๕

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อทราบ

แจ้งรายงานการรับเรื่องร้องเรียนที่จะเข้าสู่การพิจารณาของสภามหาวิทยาลัย

ฝ่ายเลขานุการฯ รายงานวันในระหว่างวันที่ ๒๗ - ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ มีเรื่องร้องเรียนเข้าใหม่ จำนวน ๕ เรื่อง อยู่ระหว่างประสานผู้ร้องและหน่วยงานผู้รับผิดชอบ เพื่อสรุปเสนอ คณะอนุกรรมการฯ (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม)

มติ ที่ประชุมรับทราบ และขอให้ฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการเรื่องร้องเรียนให้เป็นไปตาม กรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนดด้วย

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา

๔.๑ เรื่องเพื่อพิจารณาส่งคำอุทธรณ์

เรื่องที่ ๑ นายบทพัส สาทพงษ์ อุทธรณ์เทศบาลเมืองแก้งคอย

นายบทพัส สาทพงษ์ ผู้อุทธรณ์เป็นรองปลัดเทศบาลเมืองแก้งคอย ต้องการตรวจสอบใบแจ้งโทษของ พนักงานของรัฐ มีหนังสือลงวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๕ ขอสำเนาเอกสาร จำนวน ๒ รายการ ได้แก่ ๑. เอกสาร การเบิกจ่าย และรับเงินค่าตอบแทนประจำเดือน ตำแหน่ง ผู้ตรวจการสหกรณ์เทศบาลเมืองแก้งคอย ตั้งแต่วันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ จนถึงปัจจุบัน ๒. เอกสารการเบิกจ่าย และรับเงินโบนัสประจำปี ตำแหน่ง ผู้ตรวจการสหกรณ์เทศบาลเมืองแก้งคอย ตั้งแต่วันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ จนถึงปัจจุบัน จากเทศบาลเมืองแก้งคอย ซึ่งหนังสือข่าวดังกล่าวมีหนังสือลงวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๖๕ อ้างว่าหมดแล้วจึงไม่สามารถให้ได้เป็นข้อมูล ข่าวสารตามมาตรา ๑๕ (๓) แห่ง พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารเพื่อส่งเสริมสิทธิผู้ทธรณ์

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นว่า การอุทธรณ์ของผู้อุทธรณ์เรื่องนี้มีครบองค์ประกอบของ การอุทธรณ์ ประกอบกับข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอเป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงาน ของรัฐ จึงส่งเรื่องให้คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สืบเสาะสืบค้น ถ้าการบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาต่อไป

เรื่องที่ ๒ ร.ต.ต. เพ็ญศักดิ์ ชัดเรื่อง อุทธรณ์เทศบาลเมืองชุมแสง จังหวัดนครสวรรค์

ร.ต.ต. เพ็ญศักดิ์ ชัดเรื่อง ผู้อุทธรณ์เป็นผู้ได้รับมอบหมายจากสภาผู้ว่าฯ ขอข้อมูลไปเพื่อตรวจสอบผลการ

เรื่องที่ ๙ นายสมบุญ รัชมาศ ร้องเรียนองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี

นายสมบุญ รัชมาศ ผู้ร้องต้องการตรวจสอบการดำเนินงานของหน่วยงานรัฐ ได้มีหนังสือขอข้อมูลข่าวสาร จำนวน ๓ รายการ ได้แก่ ๑. สำเนาประกาศการประมูลเช่าพื้นที่เพื่อการบริหารจัดกิจกรรมที่รับจ้างสาธารณะ (แท็กซี่มีเตอร์ภายในสถานีขนส่งผู้โดยสารเขตเมืองอุบลราชธานี) ๒. สำเนารายชื่อผู้ชนะการประมูลเช่าพื้นที่ ๓. สำเนาสัญญาโครงการดังกล่าว จากองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี แต่หน่วยงานยังไม่ได้ดำเนินการ ผู้ร้องจึงได้มีหนังสือลงวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ร้องเรียนต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ซึ่งฝ่ายเลขานุการฯ มีหนังสือ ที่ นร ๐๑๐๘/๕๕๗๒ ลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ถึงนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี เพื่อพิจารณาและแจ้งผลการดำเนินการ ต่อมา หน่วยงานได้ส่งสำเนาหนังสือ ที่ อบ ๕๑๑๐๑/๖๓๕๕ ลงวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ถึงผู้ร้อง แจ้งให้ผู้ร้องไปขอคัดถ่ายสำเนาเอกสารตามที่ยื่นคำร้องได้มีศูนย์ข้อมูลข่าวสารขององค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี ณ จังหวัดอุบลราชธานี พร้อมชำระค่าธรรมเนียมในการขอใช้บริการข้อมูลข่าวสารของราชการต่อไป

มติ ที่ประชุมพิจารณาเห็นว่า เป็นกรณีที่หน่วยงานแจ้งเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอให้ผู้ร้องทราบแล้ว จึงเห็นควรมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ มีหนังสือแจ้งผลการดำเนินการให้ผู้ร้องทราบต่อไป

เรื่องที่ ๑๐ นางสาววราลักษณ์ เวียงอู่เสง กับพวก ร้องเรียนสำนักการระบายน้ำและสำนักการโยธาธิการ

กรุงเทพมหานคร
นางสาววราลักษณ์ เวียงอู่เสง กับพวก เป็นผู้แทนเครือข่ายหมู่บ้านจัดสรรและชุมชนกลุ่มกรุงเทพตะวันออก ต้องการทราบรายละเอียดโครงการจัดทำบึงรับน้ำในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ได้มีหนังสือขอสอบถามข้อเท็จจริงและขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการจัดทำบึงรับน้ำกรุงเทพมหานคร จำนวน ๖ พื้นที่ ได้แก่ โครงการจัดทำบึงรับน้ำบริเวณคลองลำหม้อแดง บริเวณคลองพระยาสุเรนทร์ บริเวณคลองสามวา ๑ บริเวณคลองสามวา ๒ บริเวณคลองบางชัน และบริเวณคลองคูขั่น (เป็นส่วนคำขอข้อมูลข่าวสาร คือ ขอคัดตรวจสอบและคัดถ่ายเอกสารที่กรุงเทพมหานครได้ใช้งบประมาณในการสำรวจ การขุดถมบึง การจ้างที่ปรึกษาการจัดทำกรรณิการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน หรือการประชุมการใด ๆ ที่เกี่ยวข้องกับโครงการที่อ้างถึง) จากสำนักการระบายน้ำ และสำนักการโยธาธิการ กรุงเทพมหานคร แต่หน่วยงานยังไม่ได้ดำเนินการ ผู้ร้องจึงได้มีหนังสือลงวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๖๔ ร้องเรียนต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ซึ่งฝ่ายเลขานุการฯ มีหนังสือ ที่ นร ๐๑๐๘/๓๖๔๓ ลงวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๔ ถึงปลัดกรุงเทพมหานคร ขอทราบข้อเท็จจริงและการดำเนินการ ซึ่งกรุงเทพมหานครมีมติแล้วแต่ กสร. ภายในเวลาอันสมควร จึงได้มีหนังสือ ตัวที่ สด ที่ นร ๐๓๑๘/๔๒๓๓ ลงวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๔ ถึงปลัดกรุงเทพมหานคร ขอให้มอบหมายผู้แทนสำนักการโยธาธิการและสำนักการระบายน้ำมาชี้แจงข้อเท็จจริงและการดำเนินการในกรณีประชุมครั้งที่ ๕๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ก่อนการประชุมสำนักการโยธาธิการได้ส่งสำเนาหนังสือ ที่ กท ๐๙๐๘/๒๔๗๗ ลงวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ความว่า ได้ดำเนินการจัดส่งข้อมูลในส่วนขอเอกสารให้แก่ผู้ร้องทราบแล้ว สำหรับสำนักการระบายน้ำไม่สามารถติดต่อได้ ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นว่า เป็นกรณีที่สำนักการโยธาธิการได้แจ้งเปิดเผยข้อมูลข่าวสารในส่วนที่ผู้ร้องขอคัดถ่ายให้ผู้ร้องทราบแล้ว สำหรับประเด็นที่ผู้ร้องประสงค์ให้หน่วยงานชี้แจงข้อเท็จจริงมีลักษณะเป็นการขอทราบการดำเนินการเพื่อต้องการคำขอไปในเรื่อง

เป็นการปฏิบัติด้านข้อมูลข่าวสารของรัฐ มีใช้การขอตรวจดู หรือขอสำเนาข้อมูลข่าวสารตามพระราชบัญญัติ
ข้อมูลข่าวสารของราชการฯ จึงไม่อยู่ในอำนาจของคณะกรรมการฯ ที่จะพิจารณาตามนิตินิติ โดยให้
และนำวิธีปฏิบัติให้ผู้อื่นหรือเพิ่มเติม เพื่อใช้ในการยื่นขอข้อมูลข่าวสารของราชการครั้งต่อไป ทั้งนี้ ในส่วน
ของผู้แทนสำนักการระบายน้ำที่ไม่สามารถติดต่อได้ เห็นควรเชิญผู้แทนหน่วยงานที่มีแจ้งในการประชุมต่อไป
ต่อมา สำนักการระบายน้ำได้ส่งสำเนาหนังสือ ที่ กท ๑๓๓๒/ค.๒๕๕๓ ลงวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ถึง
ผู้ร้องแจ้งมีคดีขอมูลข่าวสาร พร้อมทั้งส่งสำเนาเอกสารให้กับผู้ร้องแล้ว

มติ ที่ประชุมพิจารณาเห็นว่า เป็นการปฏิบัติหน่วยงานได้แจ้งเปิดเผยข้อมูลข่าวสารในส่วนที่
เป็นเอกสารให้ผู้ร้องทราบแล้ว จึงเห็นควรขอหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ มีหนังสือแจ้งผลการพิจารณา
ให้ผู้ร้องทราบต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ

๕.๑ เรื่องที่ ๓๓ นายประสม ประคณสุขใจ ร้องเรียนสำนักจัดการทรัพยากรสัตว์ป่าไม้ที่ ๕
สาขาพิษณุโลก

นายประสม ประคณสุขใจ ผู้ร้องเป็นตัวแทนชมรมโรงแรมเขาค้อ มีผลงานประสมคัสสะ
สำรวจตรวจสอบผู้บุกรุกป่าสงวนรอยใหญ่ ได้มีหนังสือขอข้อมูลข่าวสาร จำนวน ๒ รายการ ได้แก่ ๑. รอยขี้
ชาติพันธุ์แลง รหัส ๕๕๕ รายชื่อ ที่มีสิทธิ์ในที่ดินป่าสงวน ๔ ไร่ในเขาค้อ ๒. ข้อมูลเอกสารที่เกี่ยวข้อง
กับการตั้งนิคมฯ ป่าม่อนแจ่ม จังหวัดเชียงใหม่ จากสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๕ สาขาพิษณุโลก
แต่หน่วยงานยังไม่ได้ดำเนินการ ผู้ร้องจึงได้มีหนังสือลงวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ถึงอธิบดีกรมการ
ข้อมูลข่าวสารของราชการ ซึ่งมีเลขที่เอกสาร ได้มีหนังสือ นร ๐๑๐๘/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๕
ถึงสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๕ สาขาพิษณุโลก ขอให้พิจารณาและชี้แจง ต่อมา สำนักจัดการ
ทรัพยากรป่าไม้ที่ ๕ สาขาพิษณุโลก ได้มีหนังสือ ที่ ทส ๑๖๐๓.๔๐๓๗/๓๓๓๓ ลงวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๕
ถึง ผอ.สขร. สรุปความแจ้ง อยู่ระหว่างหาหรือจัดงบประมาณไปไว้ว่าจะสามารถจัดส่งเอกสารดังกล่าวให้ผู้ร้องได้
หรือไม่ ผลการดำเนินการโดยเร่งด่วนต่อไป จนกระทั่งประชุมประชุมครั้งที่ ๓๓/๒๕๖๕
เมื่อวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๖๕ ได้มีมติให้หน่วยงานแจ้งผลการดำเนินการให้ผู้ร้องทราบภายใน ๑๕ วัน (ภายใน
วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕) ซึ่งสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๕ สาขาพิษณุโลก ได้มีหนังสือ ที่ ทส
๑๖๐๓.๔๐๓๗/๔๕๕๖ ลงวันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๖๕ ถึง ผอ.สขร. สรุปความว่า อยู่ระหว่างหาหรือจัดงบประมาณไปไว้
จะสามารถจัดส่งเอกสารดังกล่าวให้ผู้ร้องได้หรือไม่ ผลการเป็นประการใดจะได้ดำเนินการโดยเร่งด่วนต่อไป
ฝ่ายเลขานุการฯ จึงได้มีหนังสือ ที่ นร ๑๓๓๒/๕๑๕๑ ลงวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๕ ถึงกรมป่าไม้ เพื่อขอให้
ชี้แจงข้อเท็จจริงถึงเหตุที่ไม่สามารถตอบข้อขอหรือของสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๕ สาขาพิษณุโลก ใน
ประชุมครั้งที่ ๔๐/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ซึ่งที่ประชุมได้พิจารณาข้อชี้แจงของผู้มี
ที่ปรึกษาแล้ว มีมติแจ้งวัดให้กรมป่าไม้ดำเนินการแจ้งมติที่ประชุมให้สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๕ สาขา
พิษณุโลก ทราบภายใน ๗ วัน และให้สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๕ สาขาพิษณุโลก แจ้งผลการดำเนินการให้
ผู้ร้องทราบ พร้อมทั้งส่งสำเนาหนังสือที่มีให้ผู้ร้องให้ฝ่ายเลขานุการฯ ทราบภายใน ๗ วัน มติ ได้เห็นว่าการ
ระยะเวลาตามที่คณะอนุกรรมการฯ กำหนดแล้ว แต่กรมป่าไม้ยังไม่ได้รับหนังสือแจ้งผลการดำเนินการหรือ

เหตุขัดข้องให้ทราบ

มติ ที่ประชุมที่พิจารณาแล้วเห็นว่า เนื่องจากระยะเวลาได้ล่วงเลยมาเกินสมควรแล้ว จึงเห็นควรมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ แจ้งคำชี้แจงของผู้แทนกรมป่าไม้และผลการพิจารณาของ คณะอนุกรรมการฯ ในการประชุมครั้งที่ ๕๐/๒๕๖๔ ให้สัจฉิกจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๔ สาขาพิษณุโลก ทราบและดำเนินการต่อไป

๕.๒ ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอที่ประชุมจำ เนื่องจากเรื่องเพื่อพิจารณา ๕.๑ มีกำหนด ระยะเวลาการดำเนินการภายใน ๗ วัน ตามที่กฎหมายกำหนด หากรอให้ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุม ครึ่งต่อไป จะทำให้ล่วงเลยกำหนดระยะเวลาตามที่กฎหมายกำหนดได้ จึงขอให้ที่ประชุมพิจารณารับรอง รายงานการประชุมวาระเรื่องเพื่อพิจารณา ๕.๑ โดยเรื่องที่ ๑ ถึงเรื่องที่ ๓๘ ฝ่ายเลขานุการฯ ได้อ่านสรุปมติ ในภาพรวมว่า เรื่องดังกล่าวครบองค์ประกอบของมาตรฐานและข้อมูลที่หน่วยงานของรัฐปฏิเสธการเปิดเผย โดยทั้ง ๑๘ เรื่องเป็นเรื่องที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการวินิจัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จึงส่งเรื่องอุทธรณ์ดังกล่าวให้คณะกรรมการวินิจัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย เป็นผู้พิจารณาต่อไป

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้วรับรองมติวาระเรื่องเพื่อพิจารณา ๕.๑ เรื่องที่ ๑ ถึงเรื่องที่ ๓๘ ตามที่เลขานุการฯ ได้อ่านสรุปมติดังกล่าว

๕.๓ ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอที่ประชุมจำ เนื่องจากเรื่องเพื่อพิจารณา ๕.๒ มีกำหนด ระยะเวลาการดำเนินการตามที่กฎหมายกำหนดภายใน ๓๐ วัน และขยายได้ ๓๐ วัน หากรอให้ที่ประชุมรับรอง รายงานการประชุมครึ่งต่อไป จะทำให้ล่วงเลยกำหนดระยะเวลาตามที่กฎหมายกำหนดได้ จึงขอให้ที่ประชุม พิจารณารับรองรายงานการประชุมวาระเรื่องเพื่อพิจารณา ๕.๒ ดังนี้

เรื่องที่ ๑ หน่วยงานชี้แจงข้อเท็จจริงให้ผู้ร้องทราบแล้ว จึงมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ แจ้งผลการดำเนินการให้ผู้ร้องทราบ

เรื่องที่ ๒ ๕ ๘ และ ๑๐ หน่วยงานแจ้งเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้ผู้ร้องทราบแล้ว จึงมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ แจ้งผลการดำเนินการให้ผู้ร้องทราบ

เรื่องที่ ๓ หน่วยงานแจ้งว่าไม่มีข้อมูลข่าวสารบรรจุรายการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร บงการรายการให้ผู้ร้องทราบ จึงมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ แจ้งผลการดำเนินการ พร้อมทั้งแนบหนังสืออธิบายเรื่องเรียนตมมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ให้ผู้ร้องทราบ

เรื่องที่ ๕ หน่วยงานยังไม่ได้มีหนังสือแจ้งตอบผู้ร้อง จึงมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ เร่งรัดและติดตามผลการดำเนินการของหน่วยงาน

เรื่องที่ ๖ หน่วยงานแจ้งว่าไม่มีข้อมูลข่าวสารตามคำขอให้ผู้ร้องทราบแล้ว จึงมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ แจ้งผลการดำเนินการให้ผู้ร้องทราบ

เรื่องที่ ๗ หน่วยงานแจ้งเปิดเผยข้อมูลข่าวสารบงการรายการ สืบแจ้งชั้นที่จริง บงการรายการ และแนบมาตามมาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร บงการรายการ ให้ผู้ร้องทราบแล้ว จึงมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ แจ้งผลการดำเนินการให้ผู้ร้องทราบ

เรื่องที่ ๘ หน่วยงานแจ้งปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารบงการรายการ เปิดเผยข้อมูล

ข่าวสารรับแจ้งรายค้าฯ และแนะนำการปฏิบัติตามกฎหมายในกรณีขอข้อมูลข่าวสารรับแจ้งรายค้าฯ ให้ผู้ร้องทราบแล้ว จึงมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ แจ้งผลการดำเนินการ พร้อมทั้งแนะนำสิทธิอุทธรณ์ให้ผู้ร้องทราบ

เรื่องที่ ๑๑ หน่วยงานยังไม่ได้มีหนังสือแจ้งผลการดำเนินการหรือเหตุขัดข้องให้ ทราบ จึงมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ แจ้งข้อเท็จจริงของผู้แทนกรมป่าไม้และผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการฯ ให้สำนักกฏการชรัพยากรป่าไม้ที่ ๕ สาขาพิษณุโลก ทราบและดำเนินการต่อไป

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้วรับรองมติฯ เรื่องเพื่อพิจารณา ๔๒ เรื่องที่ ๓ ถึงเรื่องที่ ๑๑ ตกลงที่เลขานุการฯ ได้อ่านสรุปมติดังกล่าว

* ๕.๕- ประธานฯ กล่าวว่่า ได้เข้าร่วมประชุมกับคณะกรมการกระจายอำนาจให้แก่ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งในการประชุมดังกล่าวมีผู้แทนจากเทศบาลนคร เทศบาลเมือง องค์การบริหาร ส่วนจังหวัด และองค์การบริหารส่วนตำบล เข้าร่วมประชุมด้วย จึงได้ให้ข้อมูลกับผู้แทนส่วนท้องถิ่นในเรื่อง ที่เกี่ยวข้องกับการร้องเรียนตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ โดยขอให้ผู้รับผิดชอบ และพิจารณาเรื่องที่มีการร้องเรียนเกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารฯ ดังกล่าวให้ดำเนินการ ด้วยความรวดเร็วและภายในกรอบระยะเวลาที่กฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการกำหนด เพื่อเป็น การลดปริมาณเรื่องร้องเรียนในหน่วยงานส่วนท้องถิ่น

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นควรมีหนังสือแนะนำแนวทางปฏิบัติ เกี่ยวกับ พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการฯ ไปยังกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เพื่อให้ทำให้ปริมาณเรื่อง ร้องเรียนลดลงได้ต่อไป

เลิกประชุม เวลา ๑๖.๐๔ น.

(นางสุรีย์ ทินกร)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

ผู้จรรยาบรรณการประมง

กฎกระทรวง

ฉบับที่ ๑ (พ.ศ. 2542)

ออกตามพระวินิจฉัยพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 5 และมาตรา 20 (2) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 นอกรัฐมนตรี โดยคำแนะนำและยินยอมของคณะกรรมาธิการข้อมูลข่าวสารของราชการ ยกกฎกระทรวงไว้ดังต่อไปนี้

กรมมีคำสั่งให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 15 เป็นกรณีทั่วไปหรือเฉพาะแก่บุคคลใด ให้เป็นอำนาจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ดังต่อไปนี้

(1) ข้าราชการพลเรือน ข้าราชการฝ่ายตุลาการที่เป็นข้าราชการตุลาการ ข้าราชการฝ่ายอัยการที่เป็นข้าราชการตุลาการ ข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัย ข้าราชการครู ข้าราชการรัฐสภาสามัญหรือข้าราชการกรุงเทพมหานคร ซึ่งมีหน้าที่ตรวจสอบหรือควบคุมดูแลข้อมูลข่าวสารนั้น และเป็นผู้ดำรงตำแหน่งตั้งแต่ระดับ 6 ขึ้นไป

(2) ข้าราชการทหาร หรือข้าราชการตำรวจ ซึ่งมีหน้าที่คุ้มครองหรือควบคุมดูแลข้อมูลข่าวสารนั้น และเป็นผู้ซึ่งมีชั้นยศตั้งแต่ พันตรี นายจัตวา นายอากาศตรี หรือพันตำรวจตรี ขึ้นไป แล้วแต่กรณี

(3) ข้าราชการตุลาการซึ่งมีหน้าที่คุ้มครองหรือควบคุมดูแลข้อมูลข่าวสารนั้น และเป็นผู้ดำรงตำแหน่งตั้งแต่ข้าราชการตุลาการชั้น 2 ขึ้นไป

(4) ข้าราชการอัยการซึ่งมีหน้าที่คุ้มครองหรือควบคุมดูแลข้อมูลข่าวสารนั้น และเป็นผู้ดำรงตำแหน่งตั้งแต่ข้าราชการอัยการชั้น ๕ ขึ้นไป

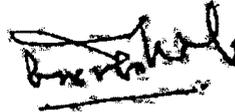
(5) ผู้บริหารท้องถิ่น หรือปลัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด ปลัดเทศบาล ปลัดสุขาภิบาล ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล ประธานสภาตำบล หรือปลัดเมืองพัทยา ซึ่งมีหน้าที่คุ้มครองหรือควบคุมดูแลข้อมูลข่าวสารนั้น แล้วแต่กรณี

(6) บุคคลหรือคณะบุคคลซึ่งควบคุมการปฏิบัติงานของรัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ซึ่งมีหน้าที่คุ้มครองหรือควบคุมดูแลข้อมูลข่าวสารนั้น และเป็นผู้ดำรงตำแหน่งตั้งแต่ระดับหัวหน้ากองหรือเทียบเท่าขึ้นไป

(7) บุคคลหรือคณะบุคคล ซึ่งควบคุมการปฏิบัติงานของหน่วยงานอิสระของรัฐ หรือผู้บริหารระดับอาวุโสหรือ ผู้มีอำนาจ หรือตำแหน่งอื่นที่มีอำนาจหน้าที่เช่นเดียวกันของ หน่วยงานอิสระของรัฐ หรือเจ้าหน้าที่หน่วยงานอิสระของรัฐที่ได้รับมอบหมายจากผู้บริหาร ดังกล่าว ซึ่งมีหน้าที่หรือการช่ยหรือควบคุมดูแลข้อมูลข่าวสารนั้น

(8) บุคคลหรือคณะบุคคลซึ่งควบคุมการปฏิบัติงานขององค์กรควบคุม การประกอบวิชาชีพ หรือหัวหน้าสำนักงานขององค์กรควบคุมการประกอบวิชาชีพ หรือเจ้าหน้าที่ ขององค์กรควบคุมการประกอบวิชาชีพที่ได้รับมอบหมายจากบุคคลดังกล่าว ซึ่งมีหน้าที่หรือบ่งชี้ หรือควบคุมดูแลข้อมูลข่าวสารนั้น

ให้ไว้ ณ วันที่ ๓๓ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๔๒



(นายชวน หลีกภัย)

นายกรัฐมนตรี

บันทึกการพิจารณาเหตุผล
ประกอบกฎกระทรวง ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2542)
ออกตามความในพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540

หลักการ

กำหนดระดับเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้มีอำนาจสั่งให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตาม
มาตรา 20(2)

เหตุผล

โดยที่มาตรา 20(2) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540
กำหนดให้มีเจ้าหน้าที่ในระดับตามที่กำหนดในกฎกระทรวง ทำหน้าที่วินิจฉัยเกี่ยวกับการเปิดเผย
ข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 15. ที่มีปัญหาต้องพิจารณาทั้งในด้านความลับและความลับเพื่อประโยชน์ใน
ราชการ และในด้านประโยชน์อื่นอันสำคัญที่ทำให้อาจจำเป็นต้องเปิดเผยข้อมูลข่าวสารนั้น ทั้งนี้
เพื่อให้การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของทางราชการเกิดดุลยภาพระหว่างการรักษาความลับกับ
ประโยชน์อื่นที่เกี่ยวข้อง จึงจำเป็นต้องออกกฎกระทรวงนี้

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๐๕๐๘๗ ๒๒๖



สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
เลขที่: ๒๒๖
วันที่: ๕ มี.ค. ๒๕๕๗
เวลา: ๑๕.๐๗.๑๕

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

ทำเนียบรัฐบาล ถนน ๑๐๓๐๑

๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๖

รับ	ส่ง
๕	๓
๕	๓
๕	๓

เรื่อง รายงานเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐

เรียน ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือสำนักนายกรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๗๗๕๐๐๖

ส่งวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๖

ด้วยรองนายกรัฐมนตรี (นายสุวัจน์ ลิปตพัลลภ) ประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้เสนอเรื่อง รายงานเกี่ยวกับกรปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ มาเพื่อคณะรัฐมนตรีพิจารณา ความละเอียดปราดเปรื่องตามสำเนาหนังสือที่ส่งมาด้วยนี้

คณะรัฐมนตรีได้ลงมติเมื่อวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๕๖ โดยมีมติตามที่รองนายกรัฐมนตรี (นายสุวัจน์ ลิปตพัลลภ) ประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เสนอ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไปด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายบวรศักดิ์ อุวรรณโณ)

เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

สำนักวิเคราะห์การประเมินคุณะรัฐมนตรี

โทร. ๐ ๒๒๕๐ ๙๐๐๐ ถึง ๓๒๔

โทรสาร ๐ ๒๒๕๐ ๙๐๕๕

http://www.psa.go.th

(นายสุวัจน์ ลิปตพัลลภ)

รองนายกรัฐมนตรี

๓๕ ๒๕

๒๒/๑๒/๕๖
๒๒/๑๒/๕๖

๑.๑ ด้านการติดต่อเชื่อมโยงกับหน่วยงานและคิดความผลกรปฏิบัติงานของหน่วยงานต่างๆ ของรัฐในภาพรวมปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐

๑.๒ ด้านการเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับตัวบทปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐

๑.๓ ด้านการจัดตั้งที่ปรึกษาภาคประชาชน เพื่อให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการใช้สิทธิของประชาชน

๑.๔ ด้านการพิจารณาคุณค่าและผลกระทบของเรื่องร้องเรียนของประชาชน

๑.๕ ด้านการตอบข้อหารือ

๑.๖ ด้านการจัดทำรายงานปรับปรุงแก้ไขพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐

๑.๗ ด้านการดำเนินการเรื่องอุทธรณ์การไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

๑.๘ ด้านการพัฒนาระบบสารสนเทศ

๒. เป้าหมายการดำเนินงานของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๕ รวม ๑๒ เรื่อง คือ

๒.๑ การรณรงค์ส่งเสริมและพัฒนาคความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐

๒.๒ การใช้กลไกอันมีกฎหมาย เพื่อสนับสนุนส่งเสริมการให้บริการระบบการบริการที่โปร่งใสและเสริมสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชน

๒.๓ การจัดฝึกอบรมส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศ

๒.๔ การที่โฆษกกระทรวงออกตรวจแนะนำการปฏิบัติกฎหมายของศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานต่างๆ ของรัฐในสุพรรณบุรีประเทศ

๒.๕ การจัดให้มีกระบวนการหรือหน่วยงานรองรับเรื่องร้องเรียนและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสารของประชาชนแก่ส่วนภูมิภาค

๒.๖ การตรวจติดตามประเมินการจับกับข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล

๒.๗ การปฏิบัติตามแผนแม่บทฯ เรื่องดัชนีชี้วัดการเข้าถึงสิทธิของประชาชน

๒.๘ การขอคืนของมีค่าคืนให้แก่หน่วยงานต่าง ๆ ของรัฐมีการปฏิบัติจนระเบียบว่าด้วย
การคืนของมีค่าคืนของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๕

๒.๙ การดำเนินการเพื่อไม่ให้มีการปรับปรุงแก้ไขพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ
พ.ศ. ๒๕๕๐

๒.๑๐ การส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาระบบการพิจารณาคำขออนุญาตการร้องเรียน
และเรื่องการวินิจฉัยอุทธรณ์

๒.๑๑ การดำเนินการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพในกฎปฏิบัติงานของสำนักงาน
คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

๒.๑๒ ปรับปรุงเป้าหมายการดำเนินงานและคอบนข้อหาหรือของหน่วยงานต่าง ๆ มากขึ้น

๓. เพื่อเป็นการสนับสนุนการบังคับใช้พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐
ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการจึงเห็นสมควรเสนอข้อเสนอสถิติ
เพื่อมีมติกำหนดให้หน่วยงานของรัฐทุกแห่ง จัดเป็นนโยบายสำคัญในปัจจุบัน ประมวล ๒๕๕๘ ที่จะต้องปฏิบัติ
ในเรื่องต่าง ๆ ดังนี้

๓.๑ การกำหนดคณะกรรมการให้ทุกหน่วยงานของรัฐให้บริการข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ แก่
ประชาชนด้วยความรวดเร็ว โดยต้องถือปฏิบัติเมื่อประชาชนขอข้อมูลข่าวสาร ดังนี้

๓.๑.๑ กรณีที่ประชาชนขอข้อมูลข่าวสารจากหน่วยงานของรัฐ และข้อมูลข่าวสาร
นั้นหน่วยงานของรัฐมีข้อมูลข่าวสารพร้อมที่จะจัดหาให้ได้ จะต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จโดยเร็วหรือภายในวันที่
รับคำขอ

๓.๑.๒ ในกรณีที่ข้อมูลข่าวสารที่ขอมือเป็นจำนวนมาก หรือไม่ตามลำดับดำเนินการ
ให้แล้วเสร็จภายใน ๑๕ วัน จะต้องแจ้งให้ผู้ขอข้อมูลทราบภายใน ๑๕ วัน รวมทั้งแจ้งกำหนดวันที่จะดำเนินการ
แล้วเสร็จให้ผู้ขอข้อมูลทราบด้วย

ทั้งนี้ มาตราการดังกล่าวข้างต้นเป็นไปตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติข้อมูล
ข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ และกระทรวงมหาดไทยได้แจ้งเวียนคำสั่งและแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมือง
ที่ดี พ.ศ. ๒๕๕๖

